

ԱԻԵՏԱԲԵՐ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԵԱՑ

նրատարակեալ ազգաւոր սպառաբեամբ

ՊՈ.ՊՈ. ԵԳՈՒՅՐԴՈ. ՌՈ.ՓՈ.ՅԵԼԻ Գ.Ա.ՐՈ.ՄԵԼ.Ն

Առաջին Տարի

ՓԱՐԻԶ

Ի ԳՐԱՆՈՅԻ ՀԱՆԻԿԻ ԱՐԱՄԵԴՆ

ԵՐԿՐՈՒԹՅՈՒՆ

1856

ՄԱՍԻՆՑ ԱՂԱԿԵՒ

ԱԿԵՏԱԲԵՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆԵԱՅՑ

իրատարակեալ ազգասկը սատարութեամբ

ՊԱՐՈՆ ԵԴՈՒՄՐԴԱՅ ՌԱՓԱՅԵԼԻ ԴԱՐԱՄԵԱՆ

ԵՐԿՐՈՐԴ ՏԱՐԻ

ՓԵՏՐՈՒԱՐ 1856. — ԹԻՒ Բ.

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ.

ԿԵՆՑԱԳՈՒՏԻՑ ԲԱՆՔ.

Աշխարհաբառ. Եզրան ծաղկեցրենիու վրայ :
Աշխարհաբառին քանի մը բառերուն վրայ
թնօսութիւն :

ՀԱՆԴԻՍԱԲԱՆ ԱՇԽԱԲԱՇԵՆ ՄԱՐԴԿԱՆ .

ՄԵՃԵ ՊԵՏՐՈ ԽԵԲԱԼԿԱ ԹԱԼԱԿ : (Տարա-
յարութիւն էն վերջ .)

ՀԱՅԿԱԶԵԱՆ ԹԱՆԳԱՐԱՆ .

Ազգային ռասմկափան Երգը Սայաբ-Նովա
բանաստեղծին :

«Քիսունեւուրին ի Տաճկաստան ի ԺԹ դա-
րու » վերնազրով Պ. Տուայր բողոքական
բարոզչին զիրը :

ՓԱԹԻԶԵԱՆ ԱՄՍԱԳԻՐ .

Անգղիոյ Երկարուղիները :

Դեսպանանդով ի Փարիզ. — Կայսերական
նրովարտակ բարեկարգութեանց Օսմա-
նեան պետութեան :

Ի ՓԱՐԻԶ .

Ե ԳՐԱՆՑԻ ՊԱՐՈՆ Տ. ԱՐԱՄԵԱԾ .

Ի Փողոց ՄԵՆ-Միւրիֆս, թ. 38.

ԳՈՐԾԱԿԱՐ

ՅԱՂԵՔՍՈՆԴՐԻԱՆ .

ԴԱԶԱՐՈՍ ԱԴԱՅ ՏԵՐ-ԳԱՆՊԱՐԵԱՆ .

ՅԵԱՀ ՄՈՒՏՈՒԻՈՅ

ԳԱՄԻՆԱՅ ՅԱԿՈ ԱԴԱՅ ՊԵՅՎԱՆԵԱՆ .

ԱՅԱՀԱՅ ՅԱՎԱՍՈՒ

ՅԱՅԱՀԱՅ ՅԱՎԱՍՈՒ

ՅԱՅԱՀԱՅ ՅԱՎԱՍՈՒ

ՄՈՒՐՃԱՆԴԱԿ ՄԱՍԻՆԸ ԱՂԱԲԻՆԻՑ.

ՀԱՅ ՅԱՎԱՍՈՒ

ԽԱՆՈՒՑՈՒՄՆ . — Թէպէս և ըստ խորհրդոյ քարեկամաց և ըստ խնդրոյ քազմաց ուզեցինք տարրոյս սկիզբէն երկուքի քամնելայս մեր ամսաթերթը եւտասնընինք օրը մէյմը հրատարակել , քայց յետոյ քաժանորդաց դեռ սակաւարի ըլլալ տեսնելով՝ խոնեմութիւն ջնամարեցանք աւելցընել մեր աշխատութիւնն ու ծանրացընել ծախքերը . ուստի դարձեալ հարկադրեցանք ամսօրեայ պահել նաեւ այս տարի մեր գրուածքք , և առ ծամս քանի մը երես աւելցընելով զոն ըլլալ :

— Առ Պ. Կ. Ի Կ. — ԵԱՆԱԼԻ ԳԻՏՈՒԹԵԱՆ ըսուած գիրքը քարզմանած չինք , ինչպէս որ վրիպակաւ լսեր եք , այլ անոր մէկ քաղուածը յօքիներ ենք՝ մերազնեայ ընթերցողաց հասկըցողութեանը քարմարցընելով . զոր և յետ սակաւոց հրատարակել կարենալու յոյս ունինք :

— Առ Պ. Խ. Ս. Ի Զ. — Հայերէն և Գաղղիարէն քառարանին յօրինուածը լմբննալու վրայ է , ու հեղինակին ջանիցն ու հմտութեանը նայելով՝ կրնամ այժմէն վատահացընել զձեզ որ քէ ձեր և քէ այլոց երկայնմտութիւնը , կամ քէ ինչպէս որ կըսէք՝ անհամբերութեամբ սպասէլք արժանապէս պիտի վարձատրուի գործոյն կատարելու թիւններովը :

— Առ Պ. Գ. Ի Կ. — Մեր հին Պատմազրած գաղղիարէն քարզմանութեամբ ու ծանօրութիւններով հանդերձ տպուելու աւետիսն որ կըհարցընէք՝ ստոյգ է , ու Պարոն Տիւլորիէն արդէն շաւուշ Արևելյան (Revue de l'Orient) ամսագրոյն մէջ այս առաջարկութիւնը հրատարակեց , մենք այլ ամսագրոյս յաջորդ թերթին մէջ տեղն ի տեղը պիտի խօսինք այն օգտակար ու փառաւոր ձեռնարկութեան վրայ :

— Առ Պ. Ս. Թ. Ի Կ. — Ներեցէք ինձի ըսել քէ ի զուր տագնապէք եք այս անզամ նախանձուաց չարախսութենեն . . . Կրօնական ամենահարկաւոր ուսումը Արևելեան վարժարանին դաստիարակութեանը հիմն ըլլալով , հայկազն աշակերտները շաբարք երեք անզամ կրօնի դաս կատուուն : Այս դասախսութիւնն երեք մաս քածնուած է , այսինքն Մասունք հաւատոյ , Պատուիրանք Աստուծոյ և Եկեղեցւոյ , և Աղօրք , Խորհուրդը և Արարողութիւնք : Առաջին մասին մէջ կըսովիրին տղայք քրիստոնէական ուղղափառ հաւատոյ եական մասունքը , հանդերձ Նիկիական հանգանակին (Հաւատամքին) մեկնութեամբը՝ իրենց հասկըցողութեանը եւ վիճակին համեմատ ոռով . երկրորդին մէջ կըսովիրին աստուածային և Եկեղեցական պատուիրանքներն ու անոնց դէմ գործուած մեղաց զանազանութիւնները . իսկ երրորդին մէջ կը սովիրին Եկեղեցւոյ սուրբ խորհուրդները , և մասնաւորապէս Հայաստանեայց Եկեղեցւոյ ժամակարգութեան և այլոց պատկառելի արարողութեանցը վրայ եղած հարկաւոր տեղեկութիւնները : Եւ այս դասախսութիւնը այնպէս կարգադրուած է որ մէկ տարրուան մէջ պիտի մըննայ : — Երկրորդ տարին կըսովիրեցուի համառօտ Եկեղեցական պատմութիւն ընդհանուր եւ ազգային . երրորդ տարին համառօտ քացարութիւն սուրբ գրոց դժուարիմաց խօսքերուն . իսկ չորրորդ եւ հիգերորդ տարին այս ամենայն գիտելեաց վրայ աւելի ընդարձակ տեղեկութիւններ կըտքրուին աշակերտաց : — Յայտնի է քէ վարժարանիս մէջ գտնուող գաղղիացի աշակերտաց համար այլ մասնաւոր քահանայ մը սահմանուած է գաղղիացի , որ շաբարք մէյմը կուգայ ու պէտք եղածը կըսովիրեցընէ անոնց :

ԱՐԵՍՈՒԹԵՐ ՀԱՅՈՍԱՆԵԱՅՑ

ԿԵՆՑԱԴՐՈԳՈՒԽՏ ԲԱՆՔ

ԱՀԿԱՐՉԱԲՈՅ-ԼԵԶՈՒՆ ԽԱՂԿԵՑԲԵԼՈՒ ՎՐԱԾ

Սզգի մը բարոյական, բնական, քաղաքական, կրօնական և ընկերական վիճակին մեջ պատահած փոփոխութիւնները սովորութիւն եղած է յէզափոխութիւն անուանել՝ իրրեւ բարգմանութիւն Գաղղիացոց révolution (*ուժովութօն*) բառին, որ միշտ գել մտքով չառնուիր՝ իրրեւ խոռոչութիւն, շփոթութիւն, այլ շատ անգամ նաև զովելի կամ գեր անտարբեր մտքով, իրրեւ նորոգութիւն, նորաձեռնութիւն, փոխակերպութիւն : Եւ ահա այսու յևսին նշանակութեամբ կը սենք քէ քանի մը տարիեւ ի վեր բարական մեծկակ յեղափոխութիւն մը կայ մեր հայերեւ աշխարհաբառ ըստած յեզուին մեջ, ինչպէս որիի առեն այ իշխած ենք :

Սչփերնուա առջևը զիտուոր երեք զրուածք ո-
նինք առ. այժմ որ մասնաւոր կերպով մը այս
Բ. ՏԱ.ԲԻ. — ՓԵՏՐՈՎ.Ա.Ը 1856.

խնդրոյս վրայ կըխօսին. Եւ ինչպէս ոք ուղիղ դիտաւորութեամբ առաջարկութիւն մը ընտղեերուն մէջ սուկա կըպատահի, այս երեքհատ իրարմէ տարբեր ձամբայ բռնող զրուածքներուն մէջ ալ որ բախտութեամբ կըտեսնենք ոք միաբանութիւն մը համաձայնութիւն մը կայ ընդհանուր սկզբանց վրայ. որով նպատակնին կըլլայ ընդհանրապէս մէկ, ու միայն անոր հասնելու համար բռնուած ձամբաները կամ միշողները տարբեր :

Խնդրոյն մէջեն բնական կերպով մը դուք կը-
համարինք առ այժմ այն ստկաւառը անձինքն
որ հայերէն կամ Հայոց լզու ըսկով՝ գրաբա-
րառածը միայն կըսանչնան, և աշխարհաբա-
րութած հայերէնը ինչ ձևով ալ ըլլայ, ուր տեղի
ալ ըլլայ՝ կըդատապարտեն, կարհամարհեն, կը-
մերժեն : Յալում կարգի է, օրինակի համար, Ար-

ծով Վասպուրական անունով պատուական ամսաթերթին նեղինակն ալ, ինչպէս որ առաջին թերթին մէջ ըստաներէն կերևանայ, յորում գրաբառը ըստ արժանուոյն նախամեծար ընելով գովելէն ետքը՝ Պօլսեցւոց աշխարհաբառը եւ զայն ծաղկեցընել ուղղողներուն դիտաւորութիւնը կրպախարակէ, թէպէս և կրնաւանի որ սամկին համար շարադրուած գրքերը աշխարհիկ լեզուով գրուին՝ պարզ ու մաքուր ոճով։

Տարակոյս չկայ թէ այն մեծարգոյ վարդապետին կարծեացը կողմէն են բոլոր մեր ազգին անցեալ դարերը՝ իրենց պատկառելի մատենագիրներովը, հայրապետներովը, վարդապետներովը, վարժապետներովը եւ անրի անհամար կարդացողներով, եւս եւ նիմակաւան ժամանակիս կարդացողներուն մէջէն ոմանք. բայց ներկայ և ապագայ սերունդք Հայկազանց՝ աշխարհիս որ կողմն ալ գտնուին՝ կերեւնայ թէ շատ դժուարաւ պիտի հասկընան գրաբառը պաշտպանողներուն ու միայն զանիկայ ծաղկեցընել ուղղողներուն պատճառաբանութիւնը։ Անոնք ալ երկու դաս կրնանք բաժնել՝ որպէս զի խնդիրը պարզուի։

Առաջին դասէն կրնամարինք զանոնք որ կամայ եւ ակամայ աշխարհաբառ լեզուն կրխօսին ու կըգրեն, — ինչպէս նաև մենք, — ու այսմիայն կրնային որ կարդացողներուն բազմութիւնը դիւրան հասկընայ ըստանին։ Ասոնք իրենց վախճանին հասնելու աշխատած ատեննին շանքմբն ալ ունին որ աշխարհաբառին մէջէն օտարախորք բառերն ու դարձուածքները վերցընեն, և իրենց լեզուն գրաբառին անզգալի կերպով մը մօտեցընեն, բայց քերականական կանոններով իրենց աշխարհաբառին հաստատութիւն մը տալին կըվախճան՝ որպէս զի գրաբառին վնաս չըլլայ։

Երկրորդ դասուն մէջ կրտսեննենք զանոնք որ աշխարհաբառ լեզուին ծաղկիլը ոչ միայն օգտուկար՝ այլ և ամենահարկաւոր կըճանչնան ազգին յստաշղիմութեամբ։ Ասոնք բոլորը մէկին անելով՝ առաջին դասու ազգասէրներէն անհամեմատ կերպով աւելի շատուր են ու աշխարհիս ամեն կողմն ալ կրգտնուին։ — Մենք վերոյիշեալ երեք գրուածոց մէջէն ըստ բաւականին կրնանք ցուցընել խօսքերնուս ստուգութիւնը։

Եւ նախ նազարեանց Սուլփանոս վարժապետին երկու գրուածքը ունինք։ Մէկուն խորագիրն է « Սուլփանոսի նազարեանց՝ վարդապետի Սրբեկան լեզուազիսութեան՝ յաղագո Փորձական Հոգերանութեան ձառ։ ի Մուլիք, ի տապա-

րանի Գոյգէմար Կորիէ Ցրանսիացւոյ, 1851 : » Այս գրուածքին նահարեղ նեղինակը իր Յառաջարանին մէջ ներւասնայոց ազգասիրութեանը պակաս ըցալուն վրայ ողբային ետև կըսէ իմաստութեամբ։ « Յորոյ ազգի լեզու մտածէ եւ խօսի ոք, « ի համարի ասի լինել նորին խոկ ազգի. եւ լեզու « է որ զատանէ ազգ յազգէ, որպէս դարձեալ նա « է որ կապակցէ զմարդիկ յազգ։ Անփորութիւն « ամենակարեւոր խնդրոյս սովոր է յառաջաւ « ցուցանել վնաս մեծամեծ, տոյժ եւ տուգանս « սաստիկս, եւ զի եւս յերկարեցից՝ անդառնալի « կորուստ ազգի. վասն զի ի բառնի բանի եւ « զրոյ, ազգն եւս՝ որոյ իմանալի կենդանութիւն « սերտ և կըու կապեալ է ի դարբութիւն հարաց « զայ՝ ջմարքի կալ յակաստանի, այլ զորեալ « կործանի կործանումն անկանգնելի։ » Արայիսի գրաբառով մը խօսքը ստաջ տանելով, կրնաւկըցընէ նախ թէ ինքը որ նոր նայերէն աշխարհաբառի մը նետանուու է՝ ինչու գրաբառ շարադրեր է այս իր առաջին աշխատասիրութիւնը։ « Դիտնական վաստակ մեր այս առաջին գոյով չ ի լեզու նայ (կըսէ), ի դէպ եղանէր մեզ զիք « սակաւուք ցնդել եւ վարատեղ զտարակոյս « կասկածամիտ արանց ոմանց՝ որք չեւ եւս « զիտնէն թէ եւ մեր ուսեալ է փոքր ի շատէ պաշտէ տեղ զդարբութիւն ի ժանգուտեալն աննորոգելի « հնութեամբ լեզու առաջնոց Հայկազան։ » Զգուշաւոր նեղինակը փոքր ի շատէ ըսկովը բաւական կարդարացընէ իր գրաբառին քանի մը պակասութիւնները որ նայկարանից յարտնի են. բայց առաջին Հայկազանց լեզուին նամար ալ՝ ժանգուտեալ անսորոցելի հնութեամբ ըսկովը մէկէն ի մէկ իր դիտաւորութիւնը կիմացընէ. և նոյնը պարզելու նամար՝ վրայ կըբերեր, « Բայց աւեմք ականջս « ունողացն թէ զնորն եւ զաշխարհիկ նայկարաց նութիւն՝ մաքրեալ եւ զատեալ լեկամուս օտաւածայնութեանց, մշակեալ եւ ազնուազործեալ « նեղինակութեամբ, արդիւնաւոր միայն ունիմք, « մինչ բան է զգուգապատշաճ իմն գործարանէ « մտաւորական հաղորդակցութեան ի պէտու ազգի համօրեն եւ ոչ անհամից ոմանց զիտնոց « կամ զիտուն ձեւացեալ տգիտաց. զմատենաւ « զրութենէ ոչ ի պէտու տասանց եւ քանինց, այլ « հազարաց եւ թիւրուց, ոչ իւր ինքեան, այլ ընկերին. զայն զայս հրամայաբար պահանջէ եւ « առողջ բանն եւ պիտոյք մերոց աւուրց. զայն « զայս ուսուցաննն մեզ փորձք դարմաց եւ ժամանակաց՝ միայն թէ կամիցի ոք անպղտոր մտօք

« Քննել եւ ճանաչել զնանդիս և բռպեացոցն քա—
« դաքականութեան և ոչ զիտրութիւն քան զան—
« սուրբին նախամեծար ընարքից : »

Հոյ քազմանուան նեղինակը ընդարձակ ոճով
մը և զանազան լեզուաց օրինակներով իր խօսքը
հաստատելու եաւն, կըցուցըն քէ մեր գրաբան
լեզուն աջ ներպացոց խափներենին, նին յունա—
թենին, և սաւերենին նման՝ հարկ է որ պահուի
սակաւարին ուսումնականաց համար իրքեւ պա—
տուական աւանդ նայրենի, և նոր հայերեն մը
ննարուի աշխարհաբան՝ հասարակաց ընդունելի,
« նոր և զիւրծնկար իմ լեզու դպրութեան, քաջ
և տնտեսութեամբ մուաց իգործ վարելով զնոխ
« նիւրսն զոր մատակարարէ մեզ նին լեզուն եւ
« այլ եւ այլ ընտիր քարքանք նորոյ ժողովրդեան,
« որով լիցի ապաքին նետ զնեսէ մաքրել զնա—
« սարակ լեզու Հարցոց լեկամուտ օտարածայնու—
« թեանց, լցուցանել զպակատրդս նորին եւ քա—
« զցուցանել զայն առ իւրաքանչիւր հանդեսս
« ուսմանց : »

Յնուոյ քաջութեամբ կըներքէ Սիփիցքի անունով
ուսս հեղինակի մը Կոմիսս ըսուած լրագրին մէջ
հրատարակած կարծիքը որ աշխարհաբան լեզուն
ծաղկեցընեղ ուղղողներուն գեմէ է, և կըմերջացընէ:
յառաջարանը այս խօսքիւով. « Բոկ մեր ասեմք
« եւ կիքեմք. դիւրին եւս է յարուցանել զմենեալս
« ի զերեզմանաց քան քէ միջնորդութեամբ ննոյն
« լեզուի զնորն լուսաւորել զմողովուրդ. խաւարն
« լուսնի վարատի և ոչ խաւարաւ. կեանք ի կին-
« դանութենէ աղքերանայ և ոչ ի մեռելութենէ.
« իսկ որ ի հակառակոն թերի ի կարծիս, խեր-
« կորոյս զնա ասել ոչ տարակուսիմք : Sapienti
« sat! »

Մէր ընթերցողները անդուշտ մէծ նետաքքքու—
թեամբ կուզեն իմանալ քէ արդեօք այս նազա—
րեանց վարժապետին առաջարեկած աշխարհա—
բանը որն է որ կարենայ ըսուի նոր և զիւրծնկար,
ինչպէս որ մենք այ կըմիափառենք իմանալ. և
ահա երկու տարի ետքը ձեռքերենիս անցաւ իր
մեկ գիրքը այն լեզուաւ շարադրուած, և ճա—
կատն այս է. « Ստեփանոսի նազարեան Վարդա—
« պետարան կրօնի, հասարակաց նախախօսու—
« թեամբ. Մուկվայի մէջ, Լազարեանց քաջա—
« վայլ պարուների տպարանումք, 1853 : » Այս
քանի մը խօսքերեն շուտ մը համակցանք, ինչպէս
ամենայն ընթերցողք այ կըմասկընան անշուշտ,
քէ Պարոն նազարեանին հարմար իւրաքանչիւր

նոյն է՛ Աժմէթիսանի հայերէմբը, իր պահապու—
թիւններովն ու կատարելու ններով նաևդերձ; Այս
բան աւելի այ յայտնի կըտեսնուի Յառա—
ջարանին խօսքերէն լորում կըսէ. « Մէր ծանօթ—
« ներին և ամծանօթներին, որ կարդացած եին
« մեր՝ երկու տարի լատաջ տիպ տուած Հոգեբա—
« նական աշխատութիւնը, յայտնի կը լինի որ
« նորա յառաջարանի մէջ պատճառներով և օրի—
« նակներով ցոյց տուեցինք քէ Հայոց հին լեզուն
« չէր կարող լուսաւորութեան ձանապարհ լինել
« այժմեան ազգի համար, և խոստացանք շուտով
« նոր հայախօսութեան հանդէսքանալ ազգի նետ,
« այսինքն՝ մեր պատուելի հայրենակիցների
« նետ մատծելու խօսելայն սնով, ինչպէս նորա
« կարող եին հասկանալ, և ինչպէս պահանջում—
« եին նոցա այժմուս հանգամանքը : Ենչ որ
« խոստացանք, ահա կատարումներ գործով, և
« մեր նոր հայախօսութիւնը ըսկրանումներ մի
« սուրբ առարկայով՝ որպէս Քրիստոնեական
« կրօնի վարդապետութիւնն է: Կրօնը ամենայն
« ազգերի մեծ դաստիարակիչ մայր լինելով,
« այլու հիմքն ամենայն ազգային լուսաւորու—
« թեան, մեք եաւ արձան տեսանք այն փոքր
« ի շատէ լոյսը՝ որ մեր նուսասութեան միջնորդ—
« գուրենումք կարող եր հասանել մեր ընկերներին՝
« նիմնեղ և նաստանել կրօնի ուսման վերայ: « Այս գործումք պարտավիճակը զբանիվարոց
« լուսոյ, Սասունոյ ամենակարոջի յաջողեամքը
« կ'անցանենք դեպ ի այլ բաների քըննութիւնն և
« ուղեկութիւնն ինչպէս հարիկանոր եր մեր լու—
« սասպայծառ օրերումք :

Այս աշխատութեան մէջ՝ որի առաջին հա—
« տորը այժմը ընծայումներ ազգին, կանոն և
« օրէնք դրբեցինք մեզ՝ որ այնպէս խօսենք մեր
« հայազգի հասարակութեան նետ, ինչպէս ամե—
« նայն հայ անձը կարող եր հասկանալ մեր զր—
« քուածը, երէ միայն գիտեր իւր մայրենի գոր—
« ծածական լեզուն եւ կարդար փոքր ի շատէ
« մտածելով : Մէր նորախօս լեզուն չէ ոչ մի քա—
« զաքի մասնաւոր կամ առանձին բարբառ. այլ՝
« մօտաւորակու այն մաքուր և լրտակ հայու—
« սաստիւնը որ լրտակ մէկ ազգի մէջ հարիւրաւոր
« և նուազարաւոր լաւ խօսողների թերանից՝ ուր
« և զբանավիքն նորա : Խօսելով մի նորահայ
« լիզուի վերայ՝ որ կարող եր լինել այժմեան լու—
« սասպայծառ յարմար հանապարհ, ոչ մոտածէ
« և նոք երբէք և ոչ մտածումներ որպէս քէ այդ
« նորախօս լեզուն պատք եւինք այն գումակարսն

« ուամկախօսուրիւնը՝ խանգարված ամենայն
« տեսակ ազգացի քառերով. ամենեւին ոչ. այդ
« աղաւայեալ եւ վայրենացեալ լեզուովք չէ կա-
« րելի ոչինչ զործ յառաջ տանել. այլո՛ ոչ մի
» առողջամիտ կըրբեալ անձը՝ խօսելով իւր ըն-
« կերի հետ՝ արժան կը համարէր ծառայանալ
« տրգւու խառնիճաղանջի լեզուին : Ամենայն ազ-
» նուամիտ հեղինակ կամենալով օգուտ թերել
« իւր ազգին և ձեռընտու լինել նորա լեզուի շի-
« նուրեանը՝ պարտական էր տրդմի մէջ խըրած
« ընկերը դեպ ի իւր կողմը վեր քարշել, եւ ոչ քէ
« ինքը ցած իշանել նոյն խակ ապականուրեան
« մէջ : Ցաւելի էր խոսովանել այստեղ, քէ ալս մե-
« ծակլըշիու ազգային խընդիրը փոխանակ պարզ-
« վելու և պայծառանալու ազգի առաջեւը՝ եւս
« առաւել պըդուրիմէ և խառնափընդորմէ և
« մինչեւ այժմը : Ի վերայ այդը ամենայնի անյօյս
« չենք՝ որ ճշշմարտուրիւնը քեև լեռոյ և շատ
« լեռոյ լատրոն կը զրտանմի, մանաւանդ՝ երբ
« որ ազգը փոքր ի շատ տեսուրիւն բառանալով
« կարող էր ինքնին դատել իւր օգուտը և վը-
« նասը :

« Հեղինակը, եւս առաւել տակաւին ըրմբշալի-
« ված լեզուի հեղինակը՝ մեր կարծիքով պար-
« տական էր բանաստեղծի պէտ հնարել և ճար-
« տարապետել. այսինքն՝ միտ դընելով ազ-
« գային լեզուի յատկուրեանը՝ նոյն խակ լեզուի
« խորքիցը հանել, շինել կազմել և յարմարել
« ինչ որ հարկաւորն էր միտք և զըգացողուրիւն
« բացայատեղու համար՝ մեր բազմաճիշ և
« բազմօրինակ լուսաւորեալ ժամանակներումը :
« Բոլոր Ներոպացոց լեզուքը այդպէս են հասել
« այն զարմանալի կատարելագործուրեանը՝
« որին հասել են : Են ինչքան առաւել կիրք, մա-
« քուր և առողջ էր հեղինակի ախորժակը, ինչ-
« քան աւելի քան քարաւոր էր նա, այնքան եւս
« նորա նոզու քառեղծուածքը պատուական կը
« լինէին, եւ ապագայի համար կանոն և օրէնք
« կը դառնային : Մատենագրուրենով կը մը-
« շակրիլի լեզուն, կը ճոխանայ և կը հաստատի
« նա. լեզուի յառաջադիմուրենովք յառաջալեմ
« կը լինի և ազգային լուսաւորուրիւնը. բայց
« ազգային հարազատ լուսաւորուրիւն՝ առանց
« բուն ազգային մատենագրուրեան՝ սուս քան և,
« անարմատ ծառ և : Այս խօսքերը պիտոյ է ըստ
« հասկանալ, և հասկացածը առողջամիտ կեր-
« պով զործ դընել :

« Ներոպացի բանագէտ և իմաստուն մարդերի

« թերանից ուսանումնենք, քէ մի ազգի համար
« իւր լեզուն, իւր կրօնը և իւր քաղաքականու-
« թինը այն մեծախորհուրդ և խորախորհուրդ
« անօրներն (ամանները) են, որ ընդունելով
« իւրեանց մէջ աստուածելենը և մարդկեղենը՝
« պիտոյ և ամեցուցանեին, ծաղկազարդին և
« պըտդարեր շինեին : Հայերը՝ ինչպէս նոցա
« և ներկայ դրութիւնն է՝ ունին միայն երկու նոգե-
« ղին անօր՝ լեզուն և կրօնը. քաղաքական անօրը՝
« արդարեւ մի անչափելի մեծակըշիու անօր՝ իւր
« և օտարի մեղքովը ոչընչացել և և ը կայ
« այժմուս : Ուրեմն Հայերի իմացական և բա-
« րոյական գործակատարութեան հանդէսը մը-
« նացել է լեզուն և կրօնը, քեզկու և սոքա՝
« անտուն և անհայրենիք, որը և պանդոխտ,
« առանց կարող ձեռքի հովանառութեան : Մի
« շատ թերեւ հայեցուած ազգի վիճակի վերայ՝
« խկոյն յայտնապէս ուսուցանումէ մեզ՝ քէ ինչ-
« պէս էր բարոյական պարտականուրիւնը հաս-
« կացող և մեծանուն Հայերի, և քէ ինչպէս պի-
« տոյ է ներգործելին մասնաւորները՝ որովհետև
« ըը կար ընդհանուրը : Մեր կարծիքով՝ ինչպէս
« մեծասունքը աւելի երեւելի և պաստելի են
« ազգի մէջ, քեզկու ազգը հաւասարապէս պատ-
« կանումնեւ մեծաստունին և աղքատին, անհքան
« եւս առաւել հարկ կար մեծասունների վերայ
« սիրել և յարգել ազգի լեզուն և ջանադիր լինել
« որ այդ լեզուն պատշաճաւոր ճանապարհներով
« յառաջ զընար և արմատ արձակիք Հայկական
« ընկերութեան մէջ : Այսպիսի արդար հայրենա-
« սիրական գործի մէջ հարկաւոր չէր փառախ-
« րուրիւն. օգուտը, ազգի ճշշմարիտ օգուտը
« պիտոյ է լինի ամենայն խեցօք և արժանի Հայի
« առաջին և վերջին նպատակը :

« Հայոց խրդակի ազգը երկար ժամանակ ան-
« ուսումն մընալով, շատ փոքր կամ ամենեւին
« ոչինչ ծախօրուրիւն չունենալով եւրոպական
« բազմօրինակ լուսաւորութեան մասին, այլև
« բոլոր ազգի ուսումնականուրիւնը փակած մը-
« նալով արեղայտական խցերի մէջ և քանի մի
« միակողմանի գիտնականների ձեռքում, կար-
« ծիք և յառաջացել ազգի մէջ՝ որպէս քէ Քերա-
« կանուրիւն և ճարտասանուրիւն՝ մի այնպիսի
« գերազանց ուսումն և, որ անով պիտոյ էր չափել
« և կը շուկ ամենայն գիտուրիւն, մինչեւ որ
« Հայոց հասարակ մարդը եւս՝ քերականութեան
« և ճարտասանուրեան անունը տալով կամ
« լըսելով, մտածումք քէ՝ ինչ իմաստուրիւն կայ

« Եւ չը կայ աշխարհիս վերայ՝ նոցա մեջ է պա-
« րունակիված : Այս բաները խօսելով՝ կամք չու-
« նեինք երբէք խոցել կամ վիրաւորել Հայոց
« քերականութեան եւ ճարտասանութեան պա-
« տուելի գասատուքք . այնաւատարիմ մընալով
« առաքելական բանին՝ թէ « Խօսեցարնք քզճրշ-
« մարտուրիւն իւրաքանչիւր ընդ ընկերի խրում,
« զի եմք միմեանց անդամք » եփես . 4, 25. կա-
« տարումենք մեր պարտականութիւնը որպէս
« հասկացող քրիստոնեայ, եւ խընդրումենք որ
« այդ պարոնները խրեանց չերմեռանդ գործա-
« կատարութեան մեջ՝ այսքան միայն մտածեն՝ որ
« մի գուցէ կամենալով անկրուտ և անարատ
« պահպանել Հայոց հնախոս լեզուն, զըրկիմինք
« բոլորովին եւ նորիցը . որ անբուժելի մի խոց
« կը լինէր մեր սըրտի վերայ : Այսպէս՝ Հայոց
« անբաղդ գաւակների բոլոր հայկական ուսումքը
« եղել են նին քերականութեան չոր ու ցամաք
« կանոնները եւ նին ճարտասանութեան ձեւերը.
« արդարեւ մի այնպիսի կերակոր, որ ծանրա-
« բեռնկ է ուսանողի բատամոքսը՝ առանց սընու-
« ցանելու նորան, առանց կենդանական նիւթ և
« արխմ դառնալու եւ միանալու նորա նոզու և
« սըրտի հետ : Այս բանիս վերայ է ամենօրեայ
« փորձը, եւ հաստատուրիւն կը տայ ամենայն
« առողջամիտ անձը որ տեղեակ էր հայազգի մա-
« նուկների ողբայի վիճակին :

« Թող մեր հայ գաւակների տաճանքը եւ տադ-
« տապանքը նին քերականութեան եւ ճարտա-
« սանութեան վերայ, որոնց ասպարեզք օրէ օր
« աւելի նեղանումէ՝ ըստ որում մեր ժամանակ-
« ների հարկաւորուրիւնքը ամենեւին այլ են.
« նոյն խոկ նին մատնենագրուրիւնը չէ կարող հո-
« գեղէն սընունդ տակ մեր ժամանակի Հային,
« ըստ որում չունի իւր մեջ այն սընթնդարաք
« նիւրը եւ նիւրը որ լրցուցանէր նորա իմացա-
« կան պիտոյքը եւ կարօտուրիւնը : Զենք առում,
« թէ Խորենացի պատուական ծերունու զըրուած-
« քք, Ազարանգեղոսի, Եղիշէի եւ միւս հնախոս
« նեղինակների վաստակքը անպիտան էին . քան
« լիցի այդպիսի խանդրգնուրիւն եւ ազգուրացու-
« րիւն մեր կողմիցը . մեք ուսումն առած եւ
« կըրրված եւրոպական դպրոցումք՝ քաջ զի-
« տենք թէ ուսումնական Հայի համար ինչ զին
« եւ արժէք ունին նին լեզուի լիշտակարանքը :
« Զենք եւ չենք մոռանում նոյնպէս մեր սուրբ
« քարգմանչաց հրաշակի հայկարանութենով մեզ
« պարզեած աստուածաշունչ զիրքը որ մեր

« քրիստոնեութեան աղբիւրն է, թէպէս՝ ցան է
« ասել՝ աղբիւր ծածկեալ եւ բազուցեալ՝ բառ
« որում անհականալի է ժողովրդին : Բայց
« եւրոպական գիտուրիւնք եւ արհեստք՝ որոնց
« միջնորդութենուվը կարողանալին մեր տրդալքը
« ծանօթանալ աշխարհի, բնուրեան եւ մարդկու-
« թեան որպիսուրիւններին, ուրեմն նորանոր
« զաղափարներ բատանայ, սընանիլ եւ նոխանայ
« այնպիսի տեղեւկուրիւններով որ հոգեսկու եւ
« մարմնագիտ պահպանից էին ազգի զաւակնե-
« րին . այդպիսի կենդանական եւ կենդանացու-
« ցիչ նիւրեր չը կան հին մատենագրութեան մեջ :
« Հայոց իմացական պիտոյքը մինչեւ այժմ
« անհոգ մընալով՝ թէ ինչ նետեւանքներ այդ
« տեղից ծընած են եւ կը ծնանին այսունետեւ,
« այդ բանը կամ չը զիտեն մեր յարգելի Հայքը,
« կամ թէ զիտեն, բայց գանցառու են . թէպէս
« ապա գանցառաւոր են թէ հայուրին չը կայ
« մեր գաւակների մեջ, որպէս թէ կարելի էր հըն-
« ձել եւ ժողովել առանց վարելու ցանելու եւ սեր-
« մանելու : Եթէ Հայոց գաւակը տեսանելով՝ թէ
« իւր մայրենի լեզուն անհիւր եւ անծուծ է, բնա-
« կան ուղիղ դատողութենով բաց է բողում մե-
« ռեալը եւ ձեռք է ձբգում այն կենդանի եւ զօրու-
« թիւն առուղ նիւրը որ զտանումէ օտար լեզուի
« մեջ . Եթէ հայազգի գաւակը չունենալով իւր
« հայրենի պրտղատու ծառը, պարզումէ ձեռքը
« գեկ ի օտարասունկ ծառը եւ նորա համեղ
« պըսուղներով յազեցուցանումէ իւր ըստա-
« մոքսը, եւ այդպէս օտարի կերակրովը սընունդ
« առած բոկրասունկ եւ ինքը օտարանակ եւ
« այլազգանակ . այդ բանի մեջ ովէ մեղասոր եւ
« դաստապարտելի . հայոց մանուկը եւ պատանին,
« թէ նորա անհոգ եւ անփոյք նոգարածուքը .
« ինչպէս կարելի է քաղել այն աեղ վարդ ու մա-
« նուշակ, ինչ տեղ ցանած են փուշ եւ տատասկ :
« Հայոց գաւակը մնջաւոր չէ՝ եթէ չէ կարող Հայ
« լինել նոզով եւ սըրտով . նորա հայուրիւնը շի-
« նել են իւր համար մի անսպարծանք բան, փուտ
« փայտ, չոր ու ցամաք ծառ : Բնուրիւնը եւ ժա-
« մանակը՝ երկարի գաւազան ձեռքին՝ պահան-
« ջումնէ իւր արդարացի հարկը . ուրեմն քաղցած
« ու ծարաւ հայ մանուկը օտարի պատրաստու-
« թեամբը լրցուցանելով իւր պիտոյքը, արհա-
« մարդումնէ ապա իւր ծընող հայր ու մայրը որ
« նորան շինել են ուրիշի հայի մուրացիւն :
« Հայուրիւն քարոզելով, հայուրիւն նրամայելով,
« հայուրիւն պահանջելով, ոչինչ բան չի յառա-

« ջանայ, այս անդհարկառութեղործ, զործ մեծ
և և նոգարարձուրիւն միաբան : Մինչև Հայոց
և Հայրենասերքը պատուառ եւ քաջալերական
և ասպարեզ ըստ բանան Հայոց զատակի առաջեւը,
և մինչև հաստատուել պատճառներ ըստ կային մեջ
և մեղումը՝ թէ այն հայոց լեզուն որ կ'ուստիւք
և հայացի մասուկը՝ բաւառորեքան նախա-
և պարի եր, նաց ու զուր կը տար, փառքի և
և պատուի կը հաստցանեքր. մինչև բանի ըն-
և բացքը մրտպէ ըստ ինի, զուր եւ անօգնու եին
և ամենայն խուր և խօսուածք :

« Եւ ազգի օգուտը բառաջ տանելու նամար՝
ոչ ով ժառան չէ, ոչ ով պատուն չէ. այս ամենեւ-
և քեան պարտական են մըշակ լինել, արդմը և
ջերմենանդ մըշակ, մեծառունը՝ իւր առաւ
և արծարովը, եւ զիսնաւորը՝ իւր աշխատակը
և զրիզով. այս հաւասար կը շիշուը շինելով և
և անխախտ պահելով ազգի մեջ լուսակի եր յա-
և ուզայիմուրիւն եւ պրտղաքերուրիւն. ապա
և թէ ոչ, Հայոց ազգի այզին կը մընայ այսպէս
և ամայի եւ անապատ, ինչպէս մընացելէ մինչև
և այժմէ. բայց եւ այսպէս ես չի մընայ. բայ
և որում եռոնոս զառակեր ծերունին սովոր է
և կրու տայ ոքնչացուցանել ժամանակի անսպի-
և տան որդիքը : Սասցինք. ով որ ականջ ոնի
և լըսելու, բնդ լրակ :

« Անկիզծ եւ անխարդախ սրբութ սիրելով մեր
և ազգը, անն փոքրի շատէ մեր ժառանոյ Հայրե-
և նաևիցներին բայտնեցինք մեր ազգի ցուեքը և
և ցոյց առեցինք նոցա բրժջկուրեքան նընար-
և ները՝ ինչքան որ կարեկի եր այդ մեր զրուրեան
և մեջ : Այսուհետեւ բնդ ազգի յարգելի մեծա-
և տունը և կարողքը քըննեն մեր առածները,
և եւ յոյ եւ հաւատ դկայ ի Աստուած՝ ըսլըսանեն
և իւրեանց նայրենասիրական զործը : « Զնոր և
և բազուր եղ առաջի, զի յոր կամեցի՝ մինեց:
և բանուր իւր, զի առաջի մարդու և ման և
և կիսնք : » Միրաք. մե, 47 : »

Մեր նեղինակին աշխարհարար աւելի հասկը-
ցինելու նամար՝ նոյն զրին մեջէն երկու ծանօր
հաստուածներ այլ լիշտառակենք :

ԱՅՆ ՄԵՇԱՅՐԸ

« Յիսուս միանգամ խօսելով իւր աշխարհա-
և ների նես երկրների արքայուրեան վերայ, քե-
և թեց այս առակը : Մի տանուակը մարդ զրեաց
և առաւոտին և վարձեց իւր այդու համար մը-
և զակներ ամեն մինին մի դանելուն՝ օրսկան

« վարձ նշանակելով : Յնայ տեսանելով՝ որ
« այզու զործը կարօտ եր աւելի մըշակների,
« զրիաց և զորս չուկ չուկ ժամերի մեջ վարձեց
« միւս մըշակներ և ուղարկեց այզին, այնպէս
« որ վիրցին եւրդիները՝ օրական զործը տար-
« տերոց մի ժամ յառաջ բրնձած եին, որեմքն
« և այխատեցին միայն մի ժամ : Երեկոյին ամե-
« ներին բառացան մի մի դանելուն . այս հաւա-
« սարտպէս վարձարուրուրիւնը դըմուար րուեցա
« այն մըշակներին որ առաւոտից վաղ աշխա-
« տանքի մեջ զրբանած եին . այս պատճառով
« արրարնջումէին տանուափրոցից . առ պատաս-
« խան տուեց այն մըշակների մինին . ընթիր, ես
« չեմ զրըկում քեզ, դու յանձնն առար մի դանե-
« կանով զայ աշխատել իմ այզումը . վեր առ ինչ
« որ քեզ պատկանումէ եւ զընա . մի թէ չունիմ
« ես իրաւունք իմ կայրիցը տայ ինչքան կը կա-
« մենայի . կամ թէ չար է քո աչքը, որովհետեւ
« ես առան եմ : Անն այսպէս՝ երկրների արքայու-
« թեան մեջ առաջինքը կը լինին վերջինք . նրանի-
« թեաքը շատ են, բայց ընտրեալը՝ սակաւ :

ՄԵՆԱՏՈՒՆՔ ԵՒ ԴԱՅԱՐՈՒԾ.

« Խոր մի մեծառուն մարդ որ փառաւորապէս
« բզգաստաւորիւմէր և ամենայն օր առատա-
« պէս ուրախ եր : Խոր զըրան մօտ ընկած եր
« մի աղքատ մարդ՝ Պազարոս անունով, որ խո-
« ցերով պատած ցանկանումէր միայն կիրակըր-
« մի այն փըշրահիքներովը որ մեծառուն մարդու
« սեղանից փայր եին բափկում : Տըխուր եր այս
« ցաւազար աղքատի վիճակը. շըները զալիս եին
« և լիզումէին նորա միքրերը : Մեռաւ Պազա-
« րոսը, և նրեցտակները տարան նորան Արքա-
« համի զոզը : Մեռաւ և մեծառունը . բայց երը
« որ զըմնիքի մեջ տանչփումէր, տեսան նոուից
« Արքահամք, և Պազարոսը նրանած նորա զո-
« զումը : Չայն տուեց . Հայր Արքահամ, ողորմիր
« ինձ եւ ուղարկիք՝ Պազարոսը որ իւր մատի
« ծայրը բաց առեւ : Չըրի մեջ եւ զովացընէ իմ
« լեզուն, բայ որում պասպակվումէս այս կրակի
« մեջ : Արքահամը պատասխան տուեց . որդի,
« միտք թեր՝ որ դու քո կենդանութեան ժամա-
« նակը վայեկցիք քո բարուրիւնքը, և Պազա-
« րոսը չարչարների մեջ եր . այժմք սա միքրար-
« վում այս տեղ, և դու այդ տեղ պասպակվում-
« ես . բնդ այդ բանը . մեր ու ձեր մեջ՝ մեծ փռ
« կայ, և ոչ ով կարող չէ այս կողմից դեպ ի ձեզ
« անցանիզ, և ոչ ձեր կողմից՝ դեպ ի մեջ : Ապա

« ով հայր՝ աղաջեց մեծատուեք՝ արձակինք Դաս-
գարոսը որ զբնայ իմ հօր տուեք և իմ նիսպ եղ-
թարներին վերաբերին տայ և քարոզք՝ որ մի
գուցէ թէ և նորա հասանեն այս տանջանքին։
Արքանամք ասաց. նորա ունին Մավսես և
մարգարեքը, թող նոցա լրտեն։ Աչ նայք Արքա-
համ, պատասխանեց մեծատուեք մինչեւ մե-
ռածներիցը ըս զբնայ մի մարդ նոցու մօտ, չեն
ապաշխարելու։ Արքանամք ասաց. եք Մով-
սէսին և մարգարեներին լրտող չեն, ապա չեն
լրտելու ոչ ովի, թեպէսեւ գերեզմանիցը լեռ
դառնար։ »

Պարոն նազարեանցին բարմարցուցած լեզուին
մեջ երեք բան կայ որ մասնաւոր դիտողութեան
արժանի կրծամարթինք։ Մէկը այս որ ոճը որիշ
տեղերու աշխարհաբաներուն ուն և ընդհանրա-
պէս, այսինքն ոչ գրարանի դասաւորութիւն ունի
և ոչ եւրոպական լեզուաց, այլ աւելի տաճկերէն
լեզուի շարքին կրմուենայ. անոր համար և որ
քավետ եւ բառերուն շատը գրաբառ են, ոմանք այ
մեր ականչին խորը ու ծանր, — մասնաւոր ուժ,
եց, ոց, ների, ներքց,.. մասնիկներով բաղադրեալ
բառերը, — սակայն ոճը բաւական ընտանի, և
թերեւս շատ աւելի ափորժելի է Պօլսեցոց՝ քան
թէ Պօլսեցոց մաքուր ըսուած լեզուն երևանցոց
ու Զուղայեցոց։

Գանք երկրորդ գրուածքին որ նոյնակա 1855ին
տպուած է ի Կոստանդնուպօլիս այսու մակագրով.
« Աւղախօսութիւն արդի հայ լեզուին, յօրինակած
ուսմնական խորհրդակցութեամք։ » Այս գրուած-
քը անշուշտ աւելի ծանօթ և մեր ընթերցողաց
բազմութեամբ. ուստի և հարկ չենք համարիք
ամրող յառաջարանք մեջ թերել. բայց թերեւս
անօգուտ չէ անոր մեկ մասը լիշտակի հոս՝ թէ
նեղինակաց դիտաւորութիւնը նասկրցընելու և
թէ իրենց ընտրած ոճոյն վրայ որոշ գաղափար մը
տայու համար։

« Մեր ազգն այ՝ զատուց ի վեր իր նին լեզուն՝
և ան վսեմ գրաբառը կրուեած, կը զգար իր
կըրրութիւնը համար ընդհանութիւն հասկընալի
ազգային լեզուի մը կարօսութիւնը։ Աս լեզուն
կար, բայց այնչափ խեղճ վիճակի մեջ եր, որ
ոչ ոք կը համարձակէր լեզու ըսկու անոր։
Սակայն տաս տաս-նինկ տարիէ ի վեր, ուս-
մական անձեռք՝ մասնաւոր ու պարբերական
գրիքաներով զանի զատ շրակեցին շըտկըու-
ցին. և ազգն իր նին կրուեած լեզուին անը՝
ունի ասօր, թէ ոչ կատարեալ, գեր բաւական

գործայնելի արդի լեզու մը ազգային, զոր ջառ
մարդիկ իրարմէ քիչ տարրերութիւնը կը գրեն,
ու հասարակութիւնը՝ քանի կ'երրայ, վարժու-
անուշ կերպով կը խօսէ։ առուսոյ տարրուցու
հայտնի է որ Պօլիսի մեջ գործածված արդի
լեզուն վրայ է խօսքերնին, վասն զի Պօլս-
ցուն խօսած Հայկենը՝ թէպէսեւ աւելի խառն է
օտար բառերով քան որիշ տեղացոց Հայկ-
քենը, տական արտասանութիւն կողմէն աւելի
յատակ, աւելի մաքուր ըլլալէն զատ՝ երկու գրե-
խանոր պատճառներ կը վաւերացնէն անոր
նախապատճերիւնը։ Խախ՝ Պօլսէցուն խօ-
սածն ասօր ազգին մեծագոյն մասին լեզուն կը
սեպիի, զի ոչ ուրեք այնքան Հայկրու բազմու-
թիւն մեկ տեղ հաւքընուծ կը տեսվի՝ որպէս
ի Պօլիս, և բազմութիւն լեզուն և անտարակոյն
ընդհանութիւն ալ լեզուն։ Երկրորդ՝ մայր քաղ-
քին լեզուն աւելի դիւրան կը տարածվի քան ու
եւ և գաւառական բարրառ, վասն զի հնին յան-
ձախելով գաւառականներու բազմութիւն, և
հոն՝ արհեստական ու վաճառական զանազան
գործողութիւններէնարկադրված երկար ատեն
մեսպի, երբ իրենց երկիրը դառնան, նետերնին
կը տանին վերջապէս մայր քաղքին լեզուն ալ։
« Աս արդի լեզուն՝ կը տեսնենք որ, ամեն տեղ,
որէ օր փոփոխութիւններ կրելու վրայ է. և առ'
երկու պատճառով. մեկ մ'որ՝ կատարելութիւն
բատացած լեզու մը չ'է. երկրորդ որ՝ ուղղա-
խօսութիւն ու բացցոց չ'ունէ։ Ասոր համար
ամեն մարդ ուզած կերպով կանոն և ուղղա-
գրութիւն կը սեփականն իրեն։ Աս ետք պատ-
ճառը՝ անանեկ անպատճենութիւն մըն է, որ կըր-
ենայ լեզուն շատ դժար ու անկանոն ընել առեւ-
նով. վասն զի ժամանակը հաստատութիւն կու-
տայ սովորութիւն հնարած կերպ կերպ այլըն-
դակ կիրառութիւններուն։ Դարձեալ աս ան-
պատճենութիւնը՝ նոյն լեզուուղ գրօններուն մեծ
դժարութիւն կը հանէ. վասն զի խրաքանձիք
ու զը՛ զիտեայ որ կանոնին նետեւիլ։
« Սրդ՝ աս արդի լեզուն կանոնաւորելու, և
միանգամայն կատարելութիւն զաւցին մեջ
բայց մ'առաջ մեկու մբարնի է, այսինք՝ անոր
աւելի պարզութիւն, ճշշութիւն, անուշութիւն,
ուղղագրութիւնը դիւրութիւն, ու բառերուն
համառութիւն տարու մբարնի է, որ ձեռք
զարկինք՝ ուտմական անձեռու խորհրդակ-
ցութիւնը, ուղղախօսութիւն մը յօրինելու նոյն
լեզուին։ »

Այս լառաջարանութեան մէջ աղ քանի մը բան կայ որ, ինչպէս արդին լիշտցինք, հարկաւ ընդունելի պիտի ըլլայ նասարակաց, այսինքն աշխարհաբառ կանոնաւոր հայերենի մը հարկաւորութիւնը, անոր օտարախորր ուներէ ու բառերէ նեռու պահուիլը, և գրաբառին ըստ կարի մոտենալը : Մէկ բան մըն այ կայ որ ամենուն ըրբայ ալ նէ՝ շատ մարդու ընդունելի կրնայ համարուիլ, այսինքն այն աշխարհաբառին հիմ Պօլոսյ աշխարհաբառն առնուլը, իսկ թէ իրացընէ անոր համար որ իրը թէ Պօլսեցւոյն խօսած հայերենը արտասանութեան կողմանէ աւելի յատակ՝ աւելի մաքուր է, կամ թէ անոր համար որ Պօլսեցւոյն խօսածն այսօր ազգին մշատոյն մասին լեզուն կը սեպուի, կամ թէ անոր համար որ մայրաբազորի լիզու է, — ասոնք ամենն աղ անոնց թերեւ պատճառներ երեւնան նէ, մնեք կրնանք թերեւս այս ալ աւելցընել թէ անոր համար որ քառասուն յիսուն տարիէ ի վեր աշխարհաբառ լեզուով ինչ գրուածքներ որ եկեր են մեր ազգին մէջ, զրեժէ ամենն ալ Պօլոսյ աշխարհաբառովը եկած ու աշխարհիս ամեն կողմերը գտնուող Հայոց ալ փոքր ի շատէ ծանօթ եղած են, թէպէս և ամենուն ախորժելի ըլլան :

Այս նիման վրայ հաստատուած ու կանոնաւորուած լեզուն հաւանական է որ աւելի յաջողութիւն գտնէ քան թէ Զուղայեցւոցը կամ ուրիշ որ և իցէ գաւառական լեզու :

Երբորդ գրուածքն է Զմիւռնացի Մսերեան Գրիգոր վարժապետինը, որ երկու փոքրիկ հասորներ հրատարակեց Մոսքուա 1851ին, մէկուն անունը Հաւատապատում, միւսինը Քրիստոսապատում՝ Լազարեանց ուսումնարանին հայազգի ուսանողներուն համար : Այն մեր ազգաւէր և մեծարոյ բարեկամին կարծիքն ու ոն է՝ ուրիշներէն ալ աւելի աշխարհաբառը մատեցնելի գրաբառն, ինչպէս որ կըսէ յառաջարանին մէջ .

« Ի պէսս մատադատիոց մասնանց եւեր՝ անծանօթից զրոց բարբառոյ՝ կամ եղեւ ինձ զրել ի լեզու աշխարհիկ, այլ յաշխարհիկ այնպիսի՝ որ ամենեցուն առ հասարակ համականակի իցէ, երէ նախիշեւանցւոց և Դրիմեցւոց, երէ Վրաստանեաց, երէ Հայաստանեաց, և երէ որոց Տաճկաստանի կողմանց են բնակիչը, կամ անդուստ առ մեզ եկաւորք : Այդի խափի ոչ փոքր է ի տարագ կամ յունասից լիշտակեցող մեր ազնեաց ի պատճառս շատ կամ սակաւ օտար բուտի ձայնիցն խառնութեան գրերէ յիրա-

« քանչիւրսն, զան եղի ես՝ որչափ ի կարի եր « ըստ նանգամանաց ժամանակիս ներեկոյ պարզ « եւ յատակ նայերենախոս յամենայն ի բանս « լինել՝ ի բաց զիսրբութիւնս վտարելով : Եւ « առ այս՝ կանոնաց ոմանց պէտք եղեն պահպա « նուրեան, որք են .

« Ա. Ոչ ի գործ ածել ամենեւին զրառս յօտար « լեզուաց եկամտեալս...

« Բ. Զյարել զրարմատար յօդսդ կամ զմաս « նիկող հէ՛ կամ զ ի սկիզբն բայից, ի ներկայ « ժամանակս սահմանական եղանակի, որպէս և « ոչ զկոր ի յանգս...

« Գ. Ի բաց ձգել զյանգսդ ուժ և ամ. յորոց զա « ռազինն (հանդերձ եական բայիւս Հմ) սովոր « են ոմանք կցել գրերէ յամենայն բայս, ի ներ « կայ և յանցեալ անկատար ժամանակս, եւ « զերկրորդն յանցեալ կատարեալ ժամանակս...

« Դ. Զներզոյական նորուն ուժ վերջաւորու « թեամբ՝ ոչ յաճախ և ոչ անխատիր ի կիր առնուլ, « այլ դուն ուրեմք, և յախ բառ միայն որովք « զվայր ինչ կամ գտեղի իրիք կամ զանհմանաւոր « ժամանակ նշանակել կամք իցեն, որպիսի են « սորին. անապատումը, խցումը, անզանումը, շա « բաթումը :

Մուրեան վարժապետը կընամարի թէ այս չորս կանոնաց պահպանութեամբը լեզուն ոչ միայն դժուարիմաց չըլլար, այլ եւ կերպով մը կօգնէ աշակերտաց որ կամաց կամաց մեր նախնեաց գեղեցիկ հայախօսութեանը մօտենան :

Եւ յիրաւի, այն երկու տեսրակները զրաբառի շատ նման ոճ ունենալով ալ՝ դիբիմաց են նաև տղայոց. բայց կերեւնայ թէ այն դիբիմացութեան պատճառ է ոչ միայն բառերուն շարքը, այլ և նիւրոյն պարզութիւնը, և հարցմանը ու պատասխանով զրուած ըլլալը : Օրինակի համար՝ այսպէս կըսկի Հաւատապատում ըստած տեսրակը: « Հ. Հաւատով ինչ ես դու : Պ. Քրիստոնեայ : — « Զինչ նշանակէ քրիստոնեայ բառդ : — Քրիստոսի նետեսող կամ հաւատացող : — Քրիստոնեական Հաւատակիքն յոր զրուածոյ մէջ պարունակեալ են համառօտի : — Հանգանակի մէջ : — Այդ հանգանակը յոր տեղ սահմանեցան : — Նիկիոյ ժողովոյն մէջ : — Ինչ պատճառ ժողովեցան նոքա : — ԶԱրիսոս ներեւին կոսր դատապարտելոյ համար եւ այն :

Մնեք այս երեք տեսակ ոմերուն մէջ որն ալ ընտրենք առնունք, չենք կարծեր որ մեր նպատակին կարենանք հասնի, որք աշխարհաբառն

պարզութիւնը դիւրիմացութիւնը պահելու միանգամայն կամաց կամաց խորքութիւնները դուրս ձգելով գրաբառին մօտեցընել . ուստի նարկ կը համարինք սպասել, ու մեր չկրցածը կէս մը այլոց եւ կէս մը ժամանակին քողուէ : Պղտոր ջրի մը

ԱՇԽԱՐՀԱԲԸՆՈՒՆ ԳՅԱՆԻ ՄԸ ԲԱՌԵՐՈՒՆ Վ.Ր.Տ
ՔՆՆՈՒԹԻՒՆ :

Բաշխութ. — Այս բառը մեր լեզուին մեջ կը նշանակի բաժնել ուրիշներու (փայ երմեր). բայց շատ տեղ ուսմիօրին կը բանեցնեն տաճկերենի պալքը ամազ բառին տեղը, որ է պարզեւել, ճրի տալ. ուստի եւ կը սեն, « Թագաւորն իրեն ձի մը պաշխեց : » — Այսպիսի շփոքութիւն եղած է նաև ուշմութ բառին մեջ, որ լեսով կը տեսնենք :

Բարեխամարար, Դժբախտաբար. — Քանի մը
տարիի և վեր այս երկու բառերը սկսեր են ունիլո-
րենին մէջ գործածուիլ իբրև բարզմանուրին Գաղ-
դիացոց հեւրեսմեն, malheureusement բառերուն :
Եթ լեզուին յատկուրիններն ըստ կարի պահել ուզող
բարզմանիչը ասոնց տեղ պիտի ըստք աղեկ որ,
ափսո՞ս որ. կամ թէ աղեկն ան է որ, գէշը ո՞րն է, եւ
ուրիշ այսպիսի դարձուածքներ : Ազա թէ ոչ, ասոր
նման բառական բարզմանուրեանց մեծ վիճաներեն
մէկն այ կը լայ, բայն ազգային գրաբառ լեզուին այ
ոնցն ապականիլը : Երան է որ արդեն ունիլորենին
ոճը գրերէ բոլորովին օտար է գրաբառէն, այսինքն
Տաճիլ լեզուին ոնցն է. բայց այս այ ձնարիտ է որ
տաճկերենը իբրև արեւելեան լեզու՝ աւելի մերձառու-
րին ունի նայերենի ըստ ոնցն բան թէ զադիա-
րենի :

Բարեկենտանք. — Աւովիզն է բարեկենդպան։
Բարձրագոյն Դուռը. — Սովորութիւն եղեք և այս-
պէս միշտ բարգնանի Տաճկաց Պապը ալի, եւ Գաղ-
ղիացոց Sublime-Porte ըսածը. բայց մեր լեզուին
աւելի յարմար պիտի ըսար ըսէլ Մէջ զուռն կամ Դուռն-
արքունի, Ազգունական Դուռն, եւ այն, քան թէ բար-
ձրագոյն զուռն։

պէս կըտեսնենք դեռ մեր այս աշխարհաբառը .
խոչոր աղտերը մէջէն հանելին ետեւ՝ կերեւնայ
թէ քիչ մը ատեն ձգելու ենք որ մանր ու բարակ
դիրտը տակը նստի, յատակուի, պարզուի, ու
ախորժեկի լեզու մը ըլլայ :

ԲԵՐԾՈՎԳ. — Տամիլի աղջկուան բանին բարգմանու-
թինն է. նայերեն ի բերան կըսուի, ուամփօրեն բերան,
զոր օրինակ, բերան սորվիլ, բերան ըսել : — Այսպիս
նաև առջի բերան ըսելը տամիլերենին իւթ աղջկ ըսածն
է որ գրաքան, դառաշինն կըսենք, իսկ աշխարհաքան,
կընանք ի սկզբան բառով ալ բարգմանել :

Գամբ բային խոնարհմանը մեջ զլսելու արժանի
է մելքը կատարեալը, որ ռամկօրենին մեջ եղեր է
Էկայ, Էկար, Էկաւ, Էկանք, Էկար, Էկան (կամ ռամ-
կագոյն հնչմանք Էկայ, Էկար եւ այն), մելքն աղ
հրամայականը՝ որ տեսակ տեսակ է, այսինքն ըստ
Պօլսեցոց Էկու կամ Էկոր, եւ ըստ այլոց՝ Էկէ՛, Էկո՛,
Էկէք կամ Էկոցէք : Կատարեալ ժամանակին համար
ըստէիք մը ջունինք՝ բանի որ Էկի, Էկիր, Էկն, Էկար,
Էկիր, Էկին ըստէ տալու լոյս աղ ջունինք . բայց հրամա-
յականը կառաջարկենք Է՛կ, Էկէք ըստէ, որ առէի թիրեւ
ու անուշ են բան թէ Էկու, Էկոցէք :

Գայլ. — Հայաստանիցիր շատ տեղ գէլ կըսէն, դրսէրն
ալ զալ կամ կալ. յայտնի է թէ այս բառիս մեջ ալ յ
տառք պահեռու է :

Գէշ. — Գրաբառին մեջ ասոր պատաժանողն է յութ, վատ, վատթար, անպիտան, չար, անզգամ, եւ այլն : Մեջի լաւ կերեւնայ ըստ տեղայն այս բառերև մեկը բանեցընել՝ քանի թէ գէշ բառք, որ մեկին ի մեկ ջափարանց անախտը զաղափար մը կուտայ լսողին . որովհետեւ մեր լեզուին մեջ զիսկ (տաճկ. լէշ) կը նըշանակե՞ :

Գիշերանց. — Գիշեր առեն կամ զիշերով (կէճ-
լիին) ըստիւ տեղ զիշերանց բառը կըզործածեն ունանի,
որ մեզի թիջ մը խորը կերեննալ : Թէրեւս յա եր զիշե-
րանց ըստիւ :

Գիրք. — Այս բանին հողովական ձեւերը եզակի պարէ, պարէ, զրբուժ ըստի ալ նկ., յոգիակի կրծայ ըստին ոչ միայն զրբերու, զրբերէ, զրբերով, ալ եւ զրոց, և զրոց, առանց խրբենուքին մը տարա շարադրութեան :

Գործիք. — Փափաքելի է որ այս բառին այ եզակի հօլովները գործածուին, զործի, զործութ կամ զործութ, զործեաց, զործօք, բան թէ բառի զործիքի, զործիքով, եւ կրկին լողանակի՝ զործիքներու, զործիքներով։

ԳԻՐՔ ԵՒ Ա.Վ.Ր.Ռ.Յ.Պ.

Գաղղիոյ մէջ 1855ին տպուած զրքերուն համբանքը եղեր է ուրը հազար երկու հարիւր երեսունընդինք հատ, իին եւ նոր լեզուներով։ Գիտնալու է թէ ատոնց մէջ շատ զիրք կայ որ տար հազար, քան հազար, երեսուն՝ քառասուն՝ եւ մինչեւ լիսուն հազար օրինակ տպուած է. ուստի եւ զրքերուն աժնութիւնը զարմանակ բան չէ։

Մեր ազգին մէջ արդեօք տարին քանի զիրք կըտպուի ընդհանրապես։ — Վենետիկոյ, Վենենայի, Պոլոյ, Մուրուայի, Զմիւռնիոյ, Փարիզուն երուսաղեմի, Կալկարայի տպարաններուն մէկ տարուան մէջ տպածներուն թիւը բոլորը մէկէն՝ քառանէն աւելի չելլեր, առոնց ալ խիստ բազմաքիւ օրինակներով տպուածը չըկունազար պիտի ըլլայ՝ բաց ի Օրացուցեն որ մինչեւ հինգ հազարական օրինակ կըտպուի կըսեն Վենետիկ եւ Պոլիս։ Ասոր

վրայ խորունկ մտածող և մեր ազգին ըսրս միլիոն ըլլալը չմոռցող ազգասփիրին մէկը հարցոց մեզի թէ արդեօք այս նիւթիս յարմար կըտեսնենք այն ուսմկանա առակին երկու մասն ալ որ կըսէ։ « Հաց կայ՝ թերան չկայ, թերան կայ՝ նաց չկայ։ » — Քիչ մը ատեն մտմտապէն ետեւ պատասխան տուինք թէ Սլոյ ... եղած զրքերը բաւական կարդացող չկայ, կարդալ ուզողներուն փափաքը լեցնելու չափ զիրք չկայ։

Ա.Վ.Ր.Ռ.Յ.Պ.

բնութեանը դէմ պատերազմելոյ համար գրեք գերմարդկացին գօրուրիւն նարկաւոր է : Շատոնց ինքեր ժողովրդեան մէջ տժգնուրիւն մը կար Պետրոսի ըրած փափոխուրիւններուն դէմ . այս տժգնուրիւն աւելցընող ու ոյժ առողջն եղաւ իր որդին ու ժառանգը Ալեքսեյ Փերրուիչ, որ առաջին կնոշմէն ծնած ու քանուերկու տարեկան էր : Մօրը հետ ու մեծամեծներէ մելքանիխն հետ միարանա՞ հօրը ամէն ըրածներն ալ կարհամարհէր, եւ օտարաց դէմ ժասնաւոր ատելուրիւն մը կը ցուցընէր : Տագեապեցաւ Պետրոս այս բանիս վրայ, եւ մոտմուքը զինքը առաւ քէ իրմէ եսքը ինչ պիտի ըլլան ըրած մեծամեծ նորոգուրիւնները. եղաւ զնաց Մոսքուա, ոնն քննեց առուցեց քէ որոնք են իրեն դէմ դաւաճանուրիւն ընողները. եկեղեցականներէն զատ՝ հարկիր քանըըորս իշխաններու ժողովի մըն ալ յանձնեց որ անազան կերպով դատեն նաեւ իր որդին : Խոստովանեցաւ Ալեքս իր յանցանքը, եւ ի մահ գատապարտուեցաւ. բայց վճռոյն վրայ քանըըորս ժամ հազիւ տնելեր էր՝ երրոր արքայորդին մեռաւ սրտին ցաւէն, կամ քէ ինչպէս ուրիշները կըսեն՝ բնեական մահուամբ, 1748ին : Պետրոս իր որդւոյն քաղման հանդէսը մեծ փառաւորուրեամբ ու արտասուալից աջօք կատարեկն ետքը, նոյն դաւաճանուրեան մէջ ուրիշ որչափ բռնուած մարդիկ ալ օր կային՝ չարաշաք պատմեց, մինչեւ իր մուերին մեծամեծներն ալ, ինչպէս Մենչչիքով, Շաֆիրով, Ափրախին եւ ուրիշները :

Այնուհետև տէրութեան կառավարուրիւնը, դատաստանական գործողուրիւնները բարեկարգեց ետևէ եղաւ . օրինաց գիրքը կարգաւորեց ու ճոխացուց. արուեստից ու վաճառականուրեան ծաղկելուն հնարքները շատոցուց, եւ 1724ին հանած հրովարտակովը կարգ կարգ աստիճաններ որոշեց ժողովրդեան համար՝ չի բռուած, որով արդիւնք մը ունեցողը ոչ միայն տէրութեան ծառայուրեանը մէջ առաջ կերպար, այլ և ազնուականուրեան պատիւ կըստանար որդւոց որդի : Գեղարուեատներն ու գիտուրիւնները ծաղկեցնելու համար զանազան դպրոցներ բանալ առաւ, եւ ինքը նիմնեց Փերրապուրկի Գիտուրեանց ձեմարանը, որ իրաւամբ քիչ ատենէն Եւրոպայի առաջին ձեմարաններուն կարգը անցաւ : Անկեց ի զատ՝ ազնուականներուն որդւոցը վրայ պարուք դրաւ որ երբան Եւրոպայի քաղաքակիրք երկիրները ձամբորդուրիւն ընեն, ու հոն տեսնեն քէ ազնուականաց կերպն ու կըրուրիւնը ինչպէս պիտի ըլ-

լայ : Կանանց խրտան բնուրիւնը կակըցցընելու համար՝ ապսարեց որ ասդիս անդին երեկոյեան զրօսանքի անունով ժողովներ հարկիքներ ըլլան, ինքն ալ պարատին մէջ հանդէսներ կընէր՝ նոյն վախճանաւ, եւ ժողովրդեան մէջ հասարակաց ուրախուրեան առիրները կըշացընէր : Վերջապէս այն կարգեց դուրս մարդուն գործունեուրեանը առջեւ բան չէր դիմանար. մտքին ընդարձակուրեամբը ամէն բան կըմուածէր, ու կամքին անյոդողդ հաստատուրեամբը ամէն բան գլուխ կընանէր : Իր ըրած բարեկարգուրեանց ու բարեգործուրեանց չափը համբանքը չկայ, եւ Ռուսաց ազգը որչափ ալ զովէ այս իր եզական դիցազնը՝ ըրած աղեկուրիւններուն համար՝ իրաւունք ունի :

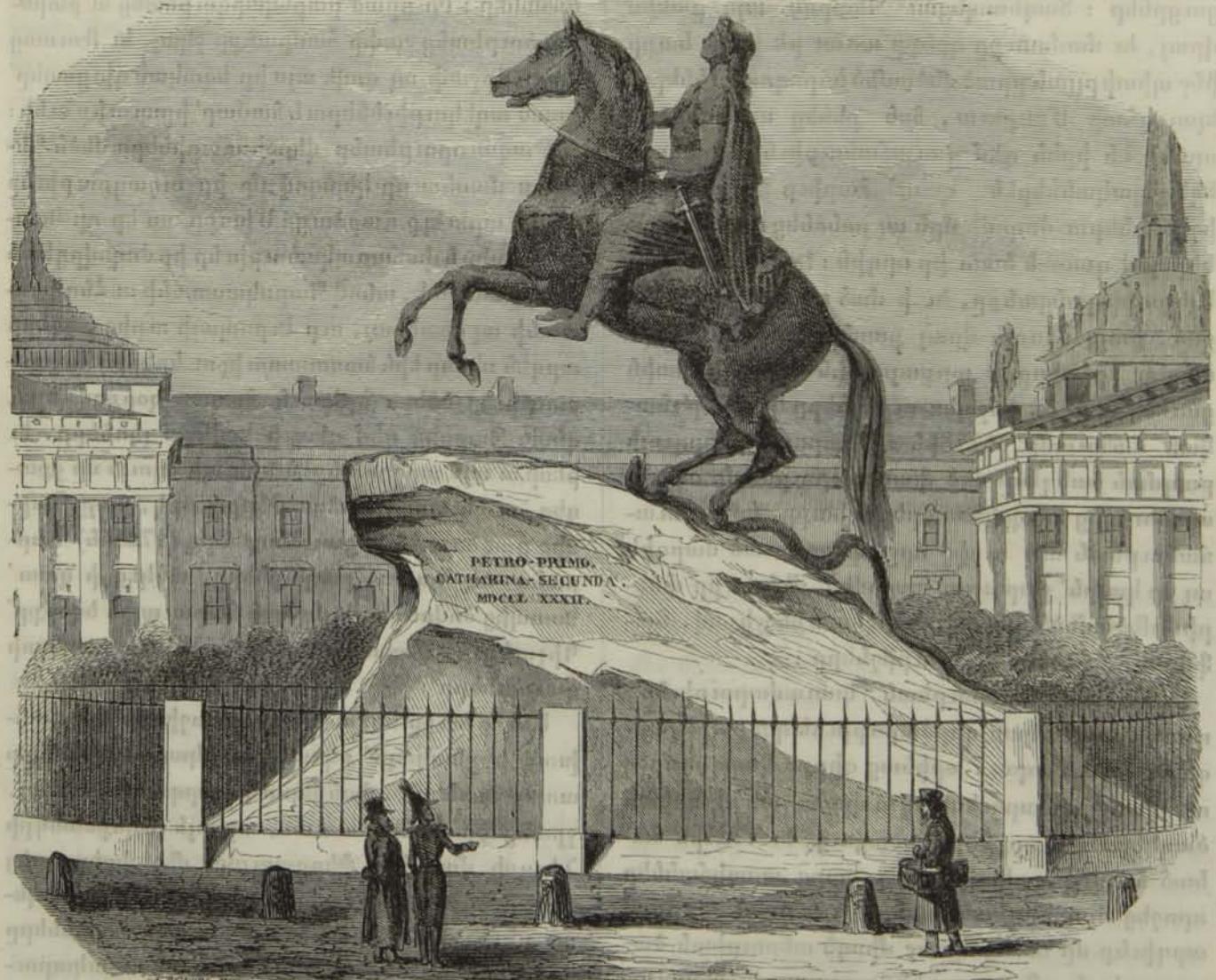
Թագաւորուրեանը վերջի տարիները մեծն Պետրոս մասնաւոր կերպով մը իր ուշադրուրիւնը դէպ ի արեւելք դարձուց : Միաքը աս էր որ Կասպից ծովուն վաճառականուրիւնը իր ժողովրդեան ձեռքը անցրենէ, անով Պարսկաստանի ու Հնդկաստանի ալ մօտենայ, ուր Եւրոպայի ուրիշ ազգերը արդէն սկսեր էին հաստատուի ու երկրին հարըստուրիւնը ծծել : Երեսուն հազար գօրքով եղաւ զնաց Պարսից դէմ դէպ ի Կովկաս լեռները . և բէպէտ այն արշաւանքին երեւելի օգուտ մը քրաղեց, ու շուտով դարձաւ Փերրապուրկ, բայց Պարսից բազաւորեն կըցաւ ձեռք ձկել (1723ին) Պարանդ ու Պաքու քաղաքները, անկեց ի զատ՝ Կասպից ծովուն արևմտեան հարաւային եզերքը՝ Կիլանու, Մազանդարանի ու Սստարապատի գաւառները :

Անկեց ետքը երկու տարի ալ աշխատեցաւ անխոնչ ինքնակալի՝ սկսած բարեկարգուրիւնները առաջ տանելու . վանքերուն կարգ կանոն դրաւ, շրանցներ բանայ առաւ, սրբոյն Ալեքսանդրի Նեւարի մարտինը Փերրապուրկի մէջ փոխադրեց մեծ հանդիսով, եւ անոր անունով նոր տօպետուրիւն մը հաստատեց : Բայց այն ատենները վրան սկսեր էր բարոյական ու բնական տկարուրիւն ու տիբուրիւն մը կրիսէլ, որով օրէ օր կըհամէր ու կըմաշուէր : Եւ սակայն 1724ին զնաց Մոսքուա, եւ իր Կատարինք ամուսինը կայսրունի պասկեց տուաւ :

Վերջապէս 1725ին, վելուարի 8ին վախճանեցաւ Մեծն Պետրոս՝ լիունուրիելք տարեկան հասակին մէջ, ու բովանդակ Ռուսաստանը սովոր մէջ ընկրաց : Երբեւ մարդ՝ ինքն ալ իր պակաստուրիւններն ուներ, բայց իրբեւ բազաւոր՝ մէկը չկար որ իր մեծուրեանը հասնէր : Թէ ծովու, քէ

ցամաքի եւ թէ իր նպատակացը վրայ, բնութեան դեմ կոռուպտեցաւ ու միշտ յաղրող գոնուեցաւ : Կարձ երեցաւ ամենուն իր կեանքը . բայց միքէ իրաւացի է կարձ ըսել անոր՝ երբոր բաւական եղաւ անմահական գործոց հաստատուն հիմունքը ձգելու : Քանի որ Մուսաստան մեծնայ, հարըստնայ, կրուի, Մեծին Պետրոսի անունն ալ պէտք

է որ աւելի փառաւորուի, վասն զի ինքն է անոր պատճառ . ինքն է պատճառ որ հարիսր լիուն տարուընն է ի վեր է, քաղաքական մեկ դիպուած մըն ալ չկայ Եւրոպայի ու Ասիոյ մեջ որ Մուսաստանի ազդեցութիւնը անոր վրայ չերևենայ . ինքն է պատճառ որ այսօրուան օրս արեւելեան պատերազմը բացուեցաւ, ու վերջանալուն յոյս չկար



PETRO-PRIMO.
CATHARINA-SECUNDA.
MDCCLXXXI.

FAGINUS. ED.

Արձան Մեծին Պետրոսի .

մինչև որ Մերեւմտեան տէրութեանց սիրած հանգչեցաւ թէ այն հիւսիսային սուկավիթիքար հսկան ալ զիրենք ուռքի տակ պիտի չառնէ :

Այսպիսի կարգէ դուրս մարդուն արժանաւոր նիւթական լիշտառակ կանգնեց Մուսաստան իր մեծի կայսրունոյն՝ այսինքն Կատարինէի երկրորդի ձեռքովը, որուն պատկերը հոս կըդնենք :

Կրանիքէ ժայռի մը վրայ ձիաւոր կերպարանքով ձևացած է Մեծին Պետրոս՝ միշտ դեպ ի առաջ դիմելու կերպով, եւ ժայռին վրայ այս սքանչելի պարզութեամբ արձանագիրը փորագրուած է լատիներէն . PETRO PRIMO CATHARINA SECUNDA, որ ըսել է Պետրոս Առաջնորդ ԿԱՏԱՐԻՆԵ ԵՐԿՐՈՐԴ :

Հ Յ Ա Յ Ո Զ Ե Ւ

Թ Ա Կ Ո Ւ Ւ

MUSÉE ARMÉNIEN.

Quelques Européens ayant manifesté le désir de lire en français ce que nous avons déjà dit en arménien dans le n° 8 de notre Revue de l'année dernière, au sujet des *Chansons de Sayat-Nova*, publiées par M. Kévork Akhverdof, nous nous faisons un plaisir de leur en offrir une idée avant de continuer notre compte rendu de cette remarquable publication.

Les travaux littéraires des jeunes écrivains arméniens de la Russie sont peu connus des Arméniens de la Turquie. Si la distance entre les deux pays en est la cause principale, il n'est pas douteux que le style de l'arménien ancien, dont se servent la plupart de ces écrivains, et qui paraît un peu étrange aux Arméniens de Constantinople, — et surtout le dialecte moderne de la haute Arménie que ces derniers ne comprennent que difficilement, — a beaucoup contribué. En effet, les ouvrages et les sentiments patriotiques de MM. M. Emin, Étienne Nazarianz, Kévork Akhverdof, et de quelques autres auteurs non moins estimables pour leur érudition, méritent une attention toute particulière, et font honneur non-seulement à ces auteurs, mais aussi à l'Institut Lazareff des langues orientales dont ils sont les anciens élèves, ainsi qu'à la nation arménienne, qui apprécie et goûte la civilisation européenne, même dans les contrées les plus reculées de la Russie.

Nous commençons par rendre compte de l'ouvrage de M. Kévork Akhverdof, médecin arménien de Tiflis, intitulé : *Recueil de chansons des Arméniens* (Moscou, 1852). Ce premier volume contient les chansons du poète Sayat-Nova, rédigées dans le dialecte des Arméniens de Tiflis. Ces chansons sont au nombre de quarante-six. M. Akhverdof les a mises en ordre, en y ajoutant des notes explicatives pleines d'intérêt. En outre, il a placé à la tête de son recueil une notice curieuse sur la forme gram-

maticale du dialecte de Tiflis, ainsi qu'une préface conçue dans le même dialecte.

Nous voudrions reproduire ici cette préface en entier, cependant, comme elle est d'une longueur assez considérable, nous nous contentons d'en citer quelques passages qui suffiront pour satisfaire la curiosité de nos lecteurs.

« Je me suis occupé, depuis quelques années, à recueillir d'anciens souvenirs encore vivants, précieux pour la connaissance de l'histoire contemporaine de la nation arménienne. Dans l'intervalle de ce travail, je n'ai jamais perdu de vue la question de savoir quel est le genre de vie des Arméniens dispersés parmi les nations étrangères. Comme ils sont continuellement sous une influence étrangère, et qu'ils adoptent facilement les usages et le langage des autres nations, j'éprouvais le désir de savoir s'ils manifestent dans leur conduite un mode d'action caractérisant la personnalité et le génie de la nation... C'est dans cette intention que j'avais formé un recueil de proverbes, maximes, adages, et de diverses chansons, et principalement les productions des chansonniers nationaux, conservées plus ou moins dans les traditions orales, ainsi que dans certains écrits dont il est à regretter que les Arméniens modernes aient perdu l'intelligence.

« J'ai résolu de communiquer à mes compatriotes les chants de nos improvisateurs, en commençant par Sayat-Nova.

« J'entends depuis bien longtemps le reproche que nous adressent nos compatriotes, aussi bien que les étrangers, en avançant que les Arméniens sont dépourvus de tout sentiment poétique, parce qu'ils ne posséderaient en ce genre aucune œuvre remarquable ni poésies fugitives, preuve de leur aptitude à l'inspiration. Quant à moi, j'avoue qu'une pareille assertion m'a toujours paru inconcevable. Je n'ai connu encore aucun peuple qui n'ait produit des poésies légères et des chansons. Le peuple, dans l'état de bonheur aussi bien que dans

un état de malheur, a besoin de poésie; il ne nous est pas possible de nous appliquer ce vers :

Die böse menschen haben keine lieder.
(Les mauvaises gens n'ont point de chansons.)

« ... Notre chère Église, tout en conservant pour ses enfants une foule de belles poésies sacrées, n'a eu aucun souci de la poésie populaire, non par mépris, mais, par une conséquence de ses maximes sacrées, comme œuvre profane et condamnable... Les plus religieux d'entre les improvisateurs, persuadés que notre langue nationale dans sa majesté doit être réservée uniquement à célébrer les louanges du Seigneur et la gloire des Saints, n'ont composé en arménien que leurs poésies religieuses et morales; ils auraient craint de se rendre coupables d'un crime s'ils avaient profané par cet usage leur langage religieux : ainsi c'est en persan, en turc oriental et en turc ottoman qu'ils ont exprimé leurs sentiments poétiques. Très-peu ont employé pour leurs chansons la langue arménienne; d'autres même n'en ont jamais composé dans cet idiome, tels que le célèbre Keschisch-Oghli, Allahverdi et autres. Com-

bien il est pénible de penser que la mère arménienne, en berçant son enfant au murmure de ses chants, ne l'a élevé à force de veilles et de soins que pour en faire un poète destiné à amuser les Persans et les Turcs!... Cependant nos poètes ont rempli plus d'une fois une mission apostolique. Chose étonnante! des hommes sans instruction, et pour la plupart aveugles de naissance, ou qui avaient perdu la vue par suite de la petite vérole dès leur enfance, avaient appris par cœur la Bible et le Coran, et entourés de mahométans instruits, invoquaient, par une inspiration surnaturelle, leur patron : le *Tchangli-pir* (le vieillard à clochers), le *Mousch-soultani* (le sultan de Mousch⁴); — ils saisissaient leur harpe, et dans leurs discussions poétiques et religieuses, ils mettaient au défi nombre de savants, et propageaient librement, parmi les mahométans, les principes du christianisme et les doctrines de l'Évangile. »

⁴ Saint Jean-Baptiste. C'est le principal sanctuaire des Arméniens, situé près de la ville de Mousch, en Arménie.

CHANSONS DE SAYAT-NOVA, POÈTE NATIONAL ARMÉNIEN.

Nous continuons maintenant de donner en abrégé la préface de M. Akhverdof, dont nous avons déjà transcrit le commencement.

« La plupart des poètes persans ou turcs étaient Arméniens d'origine; d'autres n'ont composé que des chansons turques. Il est impossible que ceux-ci n'aient point introduit parmi les Persans les formes et les airs de leur invention. D'un autre côté, nous savons que nos poètes, en composant des chansons turques, avaient l'habitude d'y rappeler leurs noms, mais non leurs noms chrétiens; ils adoptaient toujours quelque surnom de convention, persan ou turc, qui était, en quelque sorte, l'expression de leur caractère. Ainsi nous rencontrons des chansonniers nommés *Tourindj* (orange douce), *Séyad* (chasseur), *Schirin* (le beau). On y ajoute quelquefois le mot *Nova*: *Sayat-Nova*, *Kitchig-Nova*, et quelquefois les mots *oghli* ou *oghlan*: *Djalil-oghlan*, *Yaghoub-oghlan*... »

« Ces chansonniers sont en grande partie,

Ա.ԶԳԱՅԻՆ ՌԱՄԿՈՎԱՆ ԵՐԳԻ ՍԱՅԱԹ-ՆՈՎԱ
ԲԱՆԱՍՏԵՂՆԻՒՆ .

Պարսի Գևորգ Ախմեթիանին հմտական յառաջարանութեան սկիզբը դրեք էինք անցած տարով ուրեմորդ քույն մէջ, այս անզամ մասցորդն ալ շարայարենք՝ տեղ տեղ համառօտելով :

« Պարսից ու Տամաց խաղ հանողներուն (աշխիներուն) շատը ազգով հայ եղած են, շատն ալ միայն տաճկերեն խաղեր շինած են, և անկարելի է որ ասոնք մացուցած չըլլան Պարսից մէջ իրենց հնարած ձեւերն ու եղանակները. մանաւանդ որ զիտենք թէ մեր երգիչները տաճկերեն խաղեր հնած առեննին սովորութիւն ունենալով խաղին մէջ իրենց անունն ալ լիշել՝ քրիստոնեական անուննին չեն գործածեր, այս զրեք միշտ բանասեղծական անուն մը կառնուն՝ պարսկերեն կամ տաճկերեն՝ իրը թէ իրենց բնաւորութիւնը յայտնող բառերով : Այսպէսով կրգտնուին Թուրինչ, Աշեադ (որսորդ), Երբին անունով երգիչներ, որ երբեմն իրենց անունն վրայ նովա բառը կամելցնեն, Ասյեաթ-Նովա, Քիչկ-Նովա, երբեմն ալ օղլի կամ օղլան բառերը. Զահիլ-օղլան, Եազուր-օղլի... »

« Խաղ ըսողներուն մեծ մասը, բաց ի ծաղկա-

տար կոյրերէն, Թիֆլիզու մէջ արուեստաւորաց կարգէն (հանաժիշտ) են, որ խաղի վրայ սկը ունենալուն՝ խաղ ըստին յարգն ալ կը ձանձնան,.. Հայօնց Բաղդասարն ու Ալփան-օղլանը (Խոսրոնց Գասպարը) շատ սիրուն բաներ հանած են: Ասոնց շատը կարդայ զրել չեն գիտեր եղեք. թէ որ մէկ քանին քիչ մը բան ալ գիտեն նէ՛ վրացիքն և եղեք: այս պատճառս ասոնց խաղերը գրականութեան արդիւնք պիտի ջնամարինք... Ե՞նց և իցէ, խաղի համար հոգի տուող Թիֆլիզցին լսելոն պէս թէ նոր խաղ մը եկեր է, մանաւանդ որ եղանակն ալ քիչ մը դիմրին ըլլայ, մէծ ու պատիկ, մանաւանդ արուեստաւորը, խւլոյն թերենց կըսուիրին, ու ամեն տեղ, թէ բան դինելու ասեն, թէ պարտեզը և թէ փողոցը կընչեցընէ իր նոր սովոր խաղը¹... Շատ անզամ ալ կըտեսնենք թէ ինչպէս ձմեռուան սաստիկ ցուրտերուն՝ արուեստաւորաց եօրը ուրը տարեկան աշակերտ տղաք' իրիկուան դէմ խանութին տուն դարձած ատեն՝ ձեռքերնին ծոցերնին դրած, քուշերնին ուռեցուցած, ցատքատելով կըզեղզեղնին իրենց վարպետն խած խաղերնին...

« Զանազան ժամանակ զանազան քաղաքների ձեռք թերած եմ հայերէն զաւառական լիզուով շինուած խաղեր, հարկ կըհամարիմ անոնց նեղինակներուն ու երգիչներուն անոնները նոս դնել, որ ասոնք են. Սայեար-Նովա, Ղալօնց Բաղդասար, Շամչի Մկրտչ, Թուրինչ, Օքուզովան, Նալբանդ-օղլի, Ղարիբ-օղլան, Զախիմախչի Եսայուր, Մեփիլ-օղլան, Քէշիշ-Նովա, Քորաչի, Զամիլ-օղլան, Նուրամի, Նարինչ-օղլան, Քիշիկ-Նովա, Եսայուր, Արտիկին Բէկում, Ալլահմերդի, Լազզար-օղլան, Միսլին Բուրջի, Եսդուր-օղլի, Արազուր Սարգիս, Աղամ աղբար, Գիրջի-Նավէ, Նարգիզ, Քօրաչի-օղլան, Բանզի, Շիրին, Նիրան, Ալփան-օղլան, Ակեսպ, Պազար Յովսէկի, Իվան, Օհաննէս, Քեսաննան, Յակոր, Քիմիայ: Ասոնց մէջ կան Թիֆլիզցիք, Երեւանցիք, Կենձեցիք, Շամախեցիք ու Աժտէրիսանցիք, մէկբանին ալ ծննդեան տեղն ինծի անյայտ է: »

« Թիֆլիզու մէջ ինծի ծանօթ երեւելի խաղ հանողներուն ամեննեն հինք Սայեար-Նովան է: Ասիկայ թէպէտ իր տեսրակին մէջ Թօստի պնունով

excepté ceux qui ont perdu la vue par suite de la petite vérole, de la classe des ouvriers, qui aiment la chanson et en reconnaissent l'importance..., *Balthazar Ghaloëntz* et *Alvan-oghlan* (Gaspar Khosroënț) ont laissé de très-belles pièces en ce genre. Plusieurs d'entre eux ne savaient ni lire ni écrire; et si quelques-uns avaient acquis ces connaissances élémentaires, c'était en géorgien; ainsi nous ne devons pas les considérer comme des productions littéraires particulières à notre nation.., Quoi qu'il en soit, les habitants de Tiflis, qui aiment avec passion le chant, dès qu'ils apprennent l'apparition de quelque chanson nouvelle, surtout si l'air en est facile, grands et petits, et plus particulièrement les ouvriers, l'apprennent par cœur, et s'empressent de la répéter, soit pendant le travail, soit dans la campagne, soit dans les rues de la ville... Nous voyons très-souvent en hiver, vers le soir, les apprentis, enfants de sept à huit ans, en rentrant de l'atelier chez eux, les mains dans la poitrine et les joues enflées, reditant, en gambadant, les chansons qu'ils ont apprises chez leurs patrons...

— J'ai recueilli de temps en temps et dans plusieurs villes des vers arméniens en divers dialectes; je crois devoir en énumérer ici les auteurs et les chanteurs; voici leurs noms : Sayat-Nova, Ghaloëntz Balthazar, Schamchi Mélko, Léon, Tourindj, Oksouz-oghlan, Nalband-oghli, Gharib-oghlan, Tehakhmakhdji Yaghoub, Séphil-oghlan, Keschisch-Nova, Gurdji-oghli, Kobadji, Djahil-oghlan, Nourali, Narindj-oghlan, Kitchig-Nova, Yalghouz, Aroutin Bégoum, Allahverdi, Lazzat-oghlan, Miskin-Bourdji, Yaghoub-oghli, Arazlou Sarkis, Atam-Aghpar, Gurdji-Navé, Narguiz, Kobadji-oghlan, Bangui, Schirin, Niraz, Alvan-oghlan, Séyad, Ghazzaz-Hovsep, Ivan, Ohannès, Kiansian, Agop, Kiniia. Parmi eux se trouvent des chansonniers de Tiflis, d'Eriwan, de Guendjé, de Schamakhi et d'Astrakan; et d'autres d'une localité qui m'est inconnue.

— Le plus ancien chansonnier de Tiflis de quelque célébrité que je connaisse, est Sayat-Nova. Il est vrai qu'il fait mention, dans son recueil, d'un

¹ « Ինչպէս գուգէ ըլլ, խաղի համար հոգին տրաու Թիֆլիզցին բան է թէ նոր դուս եկած խաղ, մանաւանդ թէ եղանակն էլ քիչ ու միշ դուրեկան է, մէծ ու պատիկ, մանաւանդ

արուեստաւորն, խւլոյն ըլլան է առնամ. ու ամէն տեղ՝ թէ բան շինէին, թէ բաղամ թէ փողոցուն կիւթեցնամ է իր նոր սովոր խաղն է: »

նայ երգից մը կըլիշէ, որ Թիֆլիզ Խօշենց վասնքի գերեզմանատունը բաղուած է, բայց այս աշրջիմին հայերէն խաղերուն մէկն այ ձեռքս չէ ընկած . անոր համար՝ մեր երգիշներուն խաղերը հրատա- րակելու ատեն՝ Սայեար-Նովայէն կըսկսիմ :

« Ասկէ հարիւր յիսուն տարի առաջ խեղճ ան- նշան Հայուն մէկը Հայկակն Վրաստան եկեր է՝ անշուշտ բաղդ փնտուելու մտքով, Թիֆլիզ բա- ղաքը ընակեր ու հոն պսակուեր է Հավլապարցի աղջկան մը հետ : Ասոնց մանց զաւակ մը եղեր է, անունը զրեր են Արութին (Յարութին) : Այն Հայկացիին վրայ ամենեւին տեղեկութիւն մը բու- նինք . միայն անոր օրդույն Յարութինին խօսքե- րին կրնասկընանք որ մշղասի (մահուսի) է եղեր : Պատիկ Յարութինը ջուրհակի մը քով աշկերտ տուեր են. տղան խիստ աշքարաց ըլլալով՝ քիչ ժամանակի մէջ այնպէս լաւ սովորեր է որ ինքիր քովին մերենայ մը հնարեր է, որով կտաւը երկայն փողոցի մէջ հինելու տեղ՝ իր սենեկին մէջ կընինէ ու կըդրէք եղեր : Մեր վարպետ կտաւագործը կերևենայ թէ ջուռով տեսեր է իր վրայ բանա- ստեղծական շնորհքը, որ պատիկուց պաք պանե- լով՝ զրախ է զնում ամէնան խաղին, ու սուրբ Կարա- պէտի կարօղութէսով սովորեր է քամանչէն ու չօնզորն ու սմբուրէն :

« Դեռ իր հանճարոյն ոյժը քանի որ չէ հասկը- ցած եղեր Յարութիւնը, բոլոր օրը կտաւ զործելով ու նուպարան զարնելով կանցընէ եղեր. իր մե- քենային առջև հորին (զործարանին) մէջ նստած՝ մազողի ձայնին վրայ առաւօտը հանած խաղը, զիշերը իր քաղցր ձայնովը կըզեղզեղէ եղեր իշ- խանաց բարձր ու ընդարձակ դարպասներուն մէջ : Յեսոյ մազողին տեղը ջուրակը. ձեռք առած, միտքը դնելով որ անիւայ շատ բան կընայ տեսնել, համարձակ դուրս ելեր է, ու իր աշու- զական (բանաստեղծական) հոչակաւոր Սայեար- Նովա անունով այնպէս մոռցընել տուեր է Զու- հուկ Արութին անունն որ ժողովուրդը մինչեւ այսօր ա բանաստեղծական անունովը կըճանչնայ իր սիրական երգիքը :

¹ Տամիկըն խաղերուն մէջ կըսէ Սայեար-Նովան իրեն համար. Ա. Արանքը. Թիֆլիզ զուր, սամբի Գուրջաստան,
Սամ Հավլապարցու, արամ Հայարդու : » Ճառա ճառա»

chansonnier arménien nommé *Dosti*, enterré au cimetière du monastère Khodjéntz, à Tiflis; mais je n'ai découvert aucune pièce de *Dosti*. Je commence donc la publication de nos chansonniers par celle de *Sayat-Nova*.

« Un arménien obseur et pauvre était venu d'Alep, il y a cent cinquante ans, en Géorgie, pour y faire fortune sans doute; il se fixa à Tiflis et épousa une jeune fille d'Haylabar (faubourg de Tiflis)¹. L'enfant né de ce mariage fut nommé Aroutin (Pascal). Nous n'avons aucun renseignement sur le compte de cet Alépin: nous savons seulement, d'après ce que dit son fils Aroutin, qu'il était *mehdassi* (pèlerin ayant visité les lieux saints). On avait placé le jeune Aroutin chez un tisserand. Doué d'une intelligence extraordinaire, il apprit si rapidement son métier qu'il inventa une machine à l'aide de laquelle, au lieu de tisser la toile dans une longue rue, il l'étendait et la tissait, dit-on, dans sa chambre. Il paraît que notre ingénieux tisserand ne tarda pas à sentir en lui-même le talent de la poésie; dès sa jeunesse il se mit à jeûner et à apprendre toutes sortes de chansons; de manière qu'avec l'assistance du saint *Précenseur* (saint Jean-Baptiste), il finit par apprendre le *kémantché* (le violon), le *tchengulé* (le psaltérion) et le *zembour* (la harpe).

« Tant qu'il n'eut pas la conscience de son génie, il passait la journée à tisser de la toile et à s'exercer sur des instruments de musique. La chanson qu'il composait le matin devant son métier, au bruit de la navette, il la répétait le soir, de sa voix douce, dans les hôtels somptueux des princes et des grands. Ensuite, ayant abandonné la navette pour le *kémantché*, convaincu qu'entre ses mains cet instrument pouvait devenir d'une grande ressource, il s'élança hardiment sur la scène publique, et son glorieux nom poétique de *Sayat-Nova* a tellement fait oublier celui d'*Aroutin le Tisserand*, que le peuple ne connaît son chansonnier favori que par sa dénomination poétique.

« On voit, par ce qu'il dit lui-même, qu'il dé-

¹ Sayat-Nova, dans une de ses chansons en turc, dit, en parlant de lui-même :

« Ma patrie est Tiflis, dans la contrée de la Géorgie,
Ma mère est d'Haylabar, et mon père d'Alep.

զութինը սկսեր է տաճկերէն երգած խաղերովք . վասն զի ասոնցմով կըսկսի իր զալթարը (տեսրակը)... Սայեար-Նովան արդիւնաշատ երգիշներէն մեկն է . իր տասնըեօրը տարուան երգողական ձիզ կենացը մեջ բաց իհարիւր տասնըօրոս տաճկերէն ու քառասունից հայերէն զինուած խաղերէն, որ իր տեսրակեն զիտենք (բող զգրածներն ու կորսուածները), Վ. բաց գեղջուկ լեզուովն ալ անքիւ աշխոյժ խաղեր ու անհամար ազդու բաներ հանած է, որոնց կոտրները՝ ան ալ մաս մաս ըրած՝ երբեմն կրյիչէ շուռ սովոր ու ճշտ մոռացօղ ժողովուրդն...

«Թիֆիզու Հայոց, Վ. բաց ու Թուրքաց ուրախացընոյ երգչին վարուցը վրայ չկրցայ մանրամասն տեղեկութիւն մը գտնել մեկն . և զարմանք չէ ; Սայեար-Նովան իր կենացը վերջի քսանըինդ տարին վահքը քաշուած կեցեր էր, Թիֆիզուն դուրս, ժողովրդէն նեռու : Անոր փառքին ու շքեղորեանը ականատես եղողներուն մեկն ալ չկայ . թէ որ ժամանակը խնայեր է քանի մը ցամքած ծերերու, անոնք ալ Սայեար-Նովան աշուղ տեսած ատեննին հազիւ թէ վեց կամ ուրը տարեկան են եղեր . բայց յու մտքերնին է թէ ինչպէս անիկայ իր կրօնաւորութեան ժամանակը հազարէն մեկ անգամ Թիֆիզ որ կուզայ եղեր, խաղասէր տղաք ետեւն վազելով՝ իրարու մատով կըցւցին ու կըսեն եղեր թէ Տո՛, զիշխա՞ Սայեար-Նովէն է (ծօ, զիտես, Սայեար-Նովան է) : ... Թանի մը անգամ ասոր խաղերը հարիւր տարեկան պառաւներու առջեւ կարգացեր եմ, որպէս զի հին ու պարզ բաներով անոնց բմբած լիշողութիւնը արքեցնելով՝ բերաններնեն տեղեկութիւն մը քաղեմ մեր երգչին վրայ . ամեն անգամ ալ տեսեր եմ որ ծնկութերնուն զարնելով կըսեն . Էտիս մը Սայեար-Նովու խաղն է . վայ քի Սայեար-Նովու, ինչ զողիր իս շանց տըւի : (Աստիկայ յայտնի մեր Սայեար-Նովային խաղն է . վայ զիտուդ Սայեար-Նովա, ինչ զուարձութիւններու (գեֆքերու) պատճառ եղեր ես :)

« Թէ որ շատ զուարձութիւններու պատճառ եղեր է, շատ անգամ ալ այս հանձարեղ յանկարծախոսը հոգեւոր թժշկի պաշտօնը կատարեր է... Սայեար-Նովայի խրատական խաղը, որուն մեջ կենաց բարօյական ու մարդկային տարերքը բոլորն ալ կան, ու անպաճոյն եւ կարճ խօսքով կրյայտնէ ժողովրդեան մը ամեն պիտոյքը, կրվեկայէ թէ որչափ առաս է եղեր ազգային երգչին

buta par des chansons en turque, car c'est par des pièces en cette langue que commence son recueil... Sayat-Nova fut un des chansonniers les plus féconds ; pendant les dix-sept années de sa carrière poétique, il composa, outre les cent quatorze chansons turques et les quarante-six chansons arméniennes qui forment son recueil (sans compter toutes celles qu'il n'a pas écrites ou qui se sont perdues), un très-grand nombre de chansons vives et énergiques dans le vulgaire dialecte de la Géorgie ; et le peuple, habitué à apprendre vite et à oublier encore plus facilement, en époque de temps en temps les fragments altérés...

« Je n'ai pas réussi à trouver des renseignements détaillés sur la vie du chansonnier qui avait fait les délices des Arméniens, des Géorgiens et des Turcs de Tiflis ; et ce n'est pas étonnant : Sayat-Nova a passé les vingt-cinq dernières années de son existence dans un monastère où il s'était retiré, en dehors de Tiflis. Il n'existe plus aucun témoin oculaire de son éclat et de sa gloire. S'il reste encore quelques vieillards épargnés par le temps, ils ne comptaient pas plus de six à huit ans lorsqu'ils virent Sayat-Nova l'Improvisateur ; cependant ils se souviennent très-bien comment notre poète, engagé dans l'état religieux, venait très-rarement à Tiflis, et les jeunes gens amoureux de ses chansons le suivaient avec empressement, se le montraient les uns aux autres en disant : « C'est Sayat-Nova, vois-tu ?... » J'ai lu maintes fois ses chansons à des femmes centenaires, afin de réveiller, par ses refrains simples et antiques, leur mémoire engourdie, et d'arracher sur leurs lèvres quelques détails relatifs à la vie de notre chansonnier. J'ai constamment remarqué que toujours elles se frappaient les genoux et s'écriaient : « Mais c'est bien la chanson de notre Sayat-Nova ! Oh, le pauvre Sayat-Nova ! ah, que de bonheur vous nous préparez dans le temps ! »

« Si Sayat-Nova a fait naître de telles émotions, il n'est pas moins vrai que cet ingénieux improvisateur a très-souvent rempli le rôle du médecin de l'âme. Sa poésie instructive, qui contient tous les éléments de la vie morale de l'homme, et où se trouvent exposés, sous une forme simple et concise, tous les besoins d'un peuple, atteste la fécondité de la pensée religieuse et morale de ce chantre national. »

կրօնական ու բարոյական մտածութիւնը : »
Պարոն Ախվերդեանին յառաջարանութիւնը այս
անգամ հոս կորելով՝ մեջ քերենք այն խրատա-
կան խաղը՝ իրեւ ճաշակ այս մեր ազգային ուսե-
կական երգանանին հանձարոյն, եւ ծանօթութեան
մեջ բարգմանութիւն մը աւելցընենք որ առանց
խօսքերը շատ փոխելու բնագրին իմաստը դուրս
ցատքեցընք .

Արի ինձ անգամ կալ, այ դիմանա սիրտ,

Հայս սիրէ, աղար սիրէ, ար սիրէ .

Աշխարքս բունի ըլի, ինչ պիտիս տանի .

Ասոռած սիրէ, նօրի սիրէ, եար սիրէ :

Են բանն արա վուր Ասոռածու շարքումն է,

Խըրատնիրըն զըրած Հարանց վարքումն է .

Երիք բան կայ՝ նօրու մարմնու կարգումն է,

Գիր սիրէ, դալամ սիրէ, զալքար սիրէ :

Եկ արի սիրտ, մի կենա դուն մէ դամաղի,

Հայալ մըտիկ արա հացի ու աղի,

Հենց բան արա՝ մարր վըրեղ չըծիծաղի,

Խըրատ սիրէ, սաբըր սիրէ, շար սիրէ :

Հընապարտութին չանին՝ դուր գուրաս Տէրիդ,

Խօնարութին արա կանց թիզ գէմէրիդ,

Ասոռած դիմունանցըն մին նօրի երիս,

Աղկատ սիրէ, դօնար սիրէ, տար սիրէ :

Սայար-նովա, երնեկ թիզ թէ ևս անիս,

Հօրուղ խարրի մարմնուղ ունըրը կէս անիս .

Թէ զ'ուզիս վուր դաղաստան չըտեսանիս,

Վանք սիրէ, անապատ սիրէ, քար սիրէ :

¹ Եկուր ինձ ականց դիր այ տիմանէ սիրտ,
Ամօր սիրէ, էսէպ սիրէ, առ սիրէ .

Աշխարհնը քուկդ ըլլա՛ ինչ պիտիս տանի .
Ասոռած սիրէ, նօրի սիրէ, եար սիրէ :

Են բանն ըրէ որ Ասոռածու շարքին է,

Խըրատները զըրած ի Հարանց վարքին է .

Երեք բան կայ՝ նորու մարմնու կարգին է,

Գիր սիրէ, զըրէ սիրէ, տարտար սիրէ :

Եկ արի, սիրտ, մի կենար մէկ ասանաղի²,

Հէլլալ մըտրու նայ՝ հացի ու աղի .

Այնուհետ ըրէ՝ մարդ վըրադ չըծիծաղի ,

Խըրատ սիրէ, ասպըր սիրէ, չէր՝ սիրէ :

Հըպարտութիւն չընես՝ հանց ևս Տէրիդ,

Խօնարհութիւն ըրէ քեզմէ վարինիդ .

Ասոռած ամենուն մէկ հոգի մը երիս ,

Աղքատ սիրէ, օտար սիրէ, նիր սիրէ :

Սայար-նովա, երնեկ թիզ թէ այս ընես,

Հոգուղ սիրուն՝ մարմնուղ կեանքը կէս ընես .

Երէ կուզես որ դաղաստան չըտեսանիս,

Վանք սիրէ, անապատ սիրէ, քար սիրէ :

¹ Մէկ մտքի գրայ, տամառ, քիմք :

² Երէ, արդարութիւն :

³ Երիտ, այսինքն երես, տուա :

Nous nous arrêtons volontiers à cette partie de la Préface de M. Akhverdof, pour reproduire ce petit poème comme un essai du génie de Sayat-Nova. — Nous reproduirons le reste de la Préface dans un autre numéro, et ensuite quelques-unes de ses meilleures chansons.

Viens me prêter l'oreille, ô cœur insensé!

Chéris la pudeur, chéris la morale, chéris la modestie!

Si le monde était à toi, qu'est-ce que tu emporterais?

Chéris Dieu, chéris l'âme, chéris l'ami!

Ne fais que ce qui est dans l'ordre de Dieu;

Les conseils sont écrits dans les Livres des Pères;

Il y a trois choses qui sont au rang de l'âme et du corps:

Chéris l'écriture, chéris calame¹, chéris le dastar²!

Viens, or ça, mon cœur, ne reste pas dans la torpeur;

Fais attention avec justice au pain et au sel;

Agis de sorte que personne ne rie de toi :

Chéris les conseils, chéris la patience, chéris la justice!

Point d'orgueil, et tu seras agréable au Seigneur;

Sois humble vis-à-vis de ton inférieur;

Dieu à tout le monde a donné une même âme :

Chéris les pauvres, chéris ton hôte, chéris l'étranger!

Sayat-Nova! heureux si tu pratiques cela;

Si pour l'amour de ton âme tu abrèges de moitié la vie
[de ton corps].

Si tu veux ne pas subir le jugement,

Chéris le monastère, chéris le désert, chéris le rocher!

Homme! prête à ma voix une oreille attentive :

Aime Dieu, la pudeur, l'humilité naïve;

Quand tous les biens du monde, homme, seraient à toi,

Pourrais-tu, dans la tombe, en emporter? dis-moi!

Accomplis de Dieu seul les ordres tutélaires!

Veux-tu de bons conseils? consulte les saints Pères.

Trois biens nous font descendre en paix dans le cercueil:

L'écriture, la plume et le divin recueil.

Allons, mon cœur, sois fort: la pensée est la gloire!

Et du pain et du sel conserve la mémoire.

D'autrui n'excite pas le rire et le mépris;

Sois juste, patient: aime les bons avis.

Celui qui fuit l'orgueil au Seigneur saura plaire;

Près de tes inférieurs évite la colère;

Dieu ne donne qu'une âme à tous également;

Au pauvre, à l'étranger, offre asile, aliment!

Heureux Sayat-Nova! Si tu veux fuir le blâme,

Sache vaincre ton corps pour l'amour de ton âme :

Veux-tu compter parmi les êtres à Dieu chers?

Habite au monastère, aux déserts, aux rochers!

¹ Mot turc, plume.

² Mot turc, recueil de poésies, divan.

ՔՐԻՍՏՈՆԵՈՒԹԻՒՆ Ի ՏԱԶԿԱԾՈՆ Ի ԺԹ ԴԱՐՈՒ

ՎԵՐՆԱԳՐՈՒՅ,

Պ. ՏՈՒԱՅԹ ԲՈՂԱՔԱԿԱՆ ԳԱՐՈՉՈՒՆ ԳԵՐԲԲ.

Ա.

Կրօնը կըսիրենք ու կըյարգենք, անոր համար ալ կրօնի վրայ պէտք չեղած ատեն վիճարանութիւն ընելէն կըխորշինք. բայց նոյն կրօնասիրութիւնը կըստիպէ զմելո որ ձշմարտութեան եւ արդարութեան պաշտպան կենանք մեր կողմանէ ընդդէմ որ եւ իցէ յարձակման՝ երբոր յոյս ունենանք քէ ձայներնիս պիտի յուտի : Այս մտքով հասկընալու է մեր խօսքն որ ամսագրոյս սկիզբէն ըսած ենք քէ կրօնական վեճերէ հեռու պիտի կենանք :

Ազգերնիս կըսիրենք ու կըպատուենք. իր կատարելութիւններն ու յաւութիւնները կըմեծարենք ու կըհոչակենք, խեղճութիւններն ու պակասութիւնները՝ զոնէ օտարաց առջև՝ կրծածկինք ու կըպարտըլինք : Մաքերնիս դրած ենք քէ ասով միայն կրօնանք մեր ազգը չմիատեցընել յառաջադիմութեան ճամբուն մէջ, այլ մանաւանդ քաջալերել. ուրիշներուն ալ իր աղեկութիւնները միայն ճանչցընելով՝ անոնց մտադրութեանն ու օգնութեանը արժանաւոր երեցընել զինքը : Եւ ահա քաղաքական խնդիրներու մէջ ալ ասկէց անդին նպատակ մը չենք դրած մտքերնիս :

Այս կրօնասիրական եւ ազգասիրական կրկին զգացմունքներով վառուած, ինչ որ մեր ազգին մէջ կըպատանի միմիրարական բան՝ կըփափաքինք հոչակել, տիսրականները երբոր փարանելու անկարող տեսնենք զմելո՛ կը տրտմինք, ու որչափ որ կարեի և կըջանանք որ չմիամալու զարնենք, բայց դրսեցիք ինչ որ հրատարակեն ազգին վրայ՝ մեզի պարտք դրած ենք անոնց խօսքերը քննել, ձշմարիտը զոհութեամբ ընդունի եւ սուտը հերքել :

Ահա այս զգածմանց մէջ եինք երբ որ տեսանք այս օրերս Պարոն Տուայր անունով բողոքական քարոզչին մէկ գիրքը, որուն վերնազիրն է, «Քրիստոնեութիւն ի Տաճկաստան յիննեւտասներորդ դարու, կամ Պատմութիւն բողոքական նորոգութեան որ կատարի յեկեղեցւոց ազգին Հայոց, շարագրեալ ի Պ. Տուայր քարոզչէ, եւ քարգմա-

LE CHRISTIANISME EN TURQUIE AU XIX^e SIÈCLE,

OUVRAGE DU RÉV. DWIGHT, MISSIONNAIRE

PROTESTANT.

I.

Il est de notre devoir d'aimer et de respecter la religion, et c'est justement pour cela que nous évitons les discussions religieuses à tout propos. Cependant notre amour pour elle nous oblige à prendre la défense de la vérité et de la justice, toutes les fois qu'elles sont attaquées et que nous avons l'espoir d'être écoutés. Ce n'est que dans ce sens qu'il faut entendre ce que nous avons dit, dès le commencement de notre travail, relativement à l'intention que nous avons de nous abstenir de quelles religieuses.

Nous aimons et respectons aussi notre nation ; nous apprécions et proclamons ses qualités ; nous tâchons de cacher ses misères et ses défauts, au moins aux yeux des étrangers : nous sommes persuadés que c'est l'unique moyen de ne pas décourager nos compatriotes dans la voie du progrès, mais, au contraire, de les y encourager davantage. Nous espérons aussi les faire paraître dignes de l'attention et des secours des autres nations, en leur faisant connaître ces bonnes qualités. Si quelquefois nous essayons de traiter quelque question politique, ce n'est que dans ce but que nous le faisons.

Pénétrés de ce double sentiment, religieux et patriotique, nous nous empressons de publier toutes les notices consolantes dès qu'elles viennent à notre connaissance ; quant aux événements fâcheux, lorsqu'il ne nous est pas permis d'y porter remède, nous en gémissons et faisons notre possible pour ne pas nous en apercevoir ; mais tout ce que les étrangers disent sur le compte de notre nation, nous croyons de notre devoir de l'examiner avec attention, d'admettre avec satisfaction la vérité, et de refuser tout ce qui s'en écarte.

C'est dans cette disposition d'esprit que nous avons lu l'ouvrage du Révérend H.-G.-O. Dwight, missionnaire protestant de Constantinople, intitulé : *Le Christianisme en Turquie au XIX^e siècle, ou Exposé de la réformation protestante s'accomplissant dans l'Église arménienne*, par le Rév. H.-G.-O. Dwight, ouvrage traduit de l'anglais, Paris, 1855.

նեալ յանդղիական լեզու ի գաղղիական, Փարիզ, 1855 : »

Կարդացինք գրուածքը Անտառքքրութեամբ, սրոցաւութեամբ, համբերութեամբ և զարմացմամբ, բայց չկրցանք հաւասար ամէն պատմաներուն. կախ բողուցինք մեր զատաստանք մինչեւ որ նոյն պատմաւած բաներուն ստուգութիւնը հակառակ կողմի գրուածքէ մըն ալ ընդունինք, եթէ յւսադի և ընդունել : Կրփափաքինք որ երոպացի ընթերցողք ալ մեզի պէս ընեն այս կողմանը՝ թէ որ չեն ուզեր խարուիլ, եւ այս մեր փափաքանաց իրաւացի ըլլալուն իրրի փոքրիկ ապացոյց մը տանք՝ գրքին յառաջարանական տեղեկութիւնք :

Հայոց ազգին մէջ քսանընինգ տարիեն աւելի կեցող, անոնց ամէն աստիճանի անձանցը նես տեսնուելու առիք ունեցող, բանք զործը այն ազգին նին կրօնը վերցընելու տեղը նոր մը հաստատելը իրեն պարտք դնող մարդք, ինչպէս և Պ. Տուայքը, կրնայ արդիօք աներկրայ հաւատք մը պահանջել մեզմէ իր պատմած բաներուն ստուգութեանը՝ մինչդեռ կրտսենինք որ իր յառաջարանութեանը մէջ սխալները կրվիստան Հայոց դաւանանքին ու սովորութեանցը վրայ : Եթէ ակամայ անզիստութեամբ մը զքեր է, թերեւս թերեւնայ պակասութիւնը, եւ պատմածներուն գոնք նիմունքն ընդունելի ըլլան իրրի հաւանական, իսկ եթէ կամաւոր է, ինչպէս որ կասկածողներ կրնան գտնուի, յայտնի է թէ բոլոր զիրքն ալ ինք իրմէ վար կիյնայ :

Յառաջարանութիւնը կամ զիրքը այնպիսի կերպով մը կրսկիս որ իրաւցքն երոպացի ընթերցողին նետառքքրութիւնը կրշարժէ կարդալու. վասն զի ասանկ կըսէ. « Ո՞վ են Հայերը. ուսկից « եկած են, ուր բնակած են, ինչ և իրենց կրօնը. « որչափ և իրենց թիւր, ինչպէս և իրենց քաղաքական և ընկերական վիճակը : » Թէ որ այս հարցմանց ձիշը ու ձշմարիս պատասխաններ տար, ինչպէս որ մէկին կրխոսախանայ, շատ հաւանական է որ իր վախճանին չհասներ ալ նէ. կըմօտենար անոր. իսկ թէ ինքը ինչ կերպով տուեր է այն պատասխանները՝ նարկ կրնամարինք հոս համաստի նշանակել :

« Հայերը ով են » հարցմանքին պատասխանելով՝ կըսէ Պարոն Տուայք թէ. « Հայոց պատմութեան « տաշին ժամանակները՝ Սախոյ զքերէ բոլոր « ազգաց պատմութեանք պէս անսուզութեամբ « ու մքութեամբ պատած են, եւ այս կողման.

Il va sans dire que nous avons lu cet ouvrage avec un vif intérêt, comme aussi avec une douleur profonde et un juste étonnement; cependant, loin de croire à tout ce qui y est exposé, nous avons jugé prudent d'attendre du parti opposé une réponse que nous avons le droit d'espérer. Il serait à désirer que les lecteurs européens eux-mêmes en fissent autant, afin de ne pas se laisser induire en erreur. Nous analysons, comme une preuve de ce que nous venons d'avancer, l'*Introduction* de l'ouvrage.

Le Rév. Dwight, qui demeure depuis plus de vingt-cinq ans parmi la nation arménienne, a eu l'occasion de voir des hommes de tous les rangs; il s'est occupé constamment de la tâche de détruire l'ancienne croyance de ce peuple, pour la remplacer par une toute nouvelle. Un tel écrivain aura-t-il le droit d'exiger de nous une foi absolue à la véracité de toutes ses assertions, lorsque nous voyons que son *Introduction* même est pleine d'inexactitudes sur la croyance et les rites des Arméniens? Si l'on pouvait attribuer ces inexactitudes à une ignorance involontaire, la faute en serait diminuée, et les récits recevraient un cachet de probabilité, au moins pour le fond; mais, si cette ignorance est volontaire, ainsi qu'on a tout lieu de le soupçonner, il est évident que l'ouvrage perd toute son importance.

Le commencement de l'*Introduction* à l'ouvrage est propre, en effet, à exciter la curiosité du lecteur européen; car il dit: « Qui sont les Arméniens? « quelle fut leur origine? où ont-ils habité? quelle « est leur religion? Leur nombre? leur position ci- « vile et sociale? » Si l'auteur avait répondu à ces questions d'une manière exacte et loyale, ainsi qu'il le promettait, il est très-probable qu'il se serait rapproché du but qu'il s'était proposé, quoiqu'il ne l'ait pas atteint. Nous croyons devoir rapporter ici les points les plus saillants de ses réponses:

A la question: « Qui sont les Arméniens? » M. Dwight répond: « Les premiers temps de l'histoire des Arméniens, comme de celle de presque toutes les nations d'Asie, sont enveloppés d'incertitude et d'obscurité; et, dans l'état de nos

« նիմակուան ատեն զանուած տեղեկութեանց մէջ
« դիւրին բան չէ առասպիլը ձշմարտութենէն
« որոշիլ : » Թէ որ Պ. Տուայր իրաւցընէ նիմա-
կուան տեղեկութեանց նմուս ըլլար, անշուշտ
ինքն ալ պիտի վկայէր ուրիշ շատ երովացցց
նետ թէ Երբայիցցոց պատմութենէն եւոքք արեւե-
լան ազգաց մէջ Հայոց պատմութիւնն է ամենէն
աւելի տուգուրիւն ունեցողը : Բայց այս սկզբ-
թեաւորութեամբ ալ կըհաստատուի մեր կասկածը
թէ Պ. Տուայրը մասնաւոր ջանք մը ունի (ինչպէս
որ բոլոր գրուածքին մէջ ալ կերեւնայ) Հայոց
սիրոց պաղեցընեղու իրենց նախնի պարծանքնե-
րեն՝ որպէս զի աւելի դիւրաւ ձգէ գիրենք նորա-
սիրութեան մէջ : Այսու տևասութեամբ միայն կրնայ
մեկնուիլ նաև այն դժուարութիւնը որով հազիր
թէ տարակուսելով մը կըլիչէ հին ատենի Հայոց
աշխարհաքարող քաջաստութիւնը : « Կերևայ
« թէ հին Հայերը քաջասիրաւ ու պատերազմաւոր
« են եղեք . Քսենոփոնին մէջ շատ անզամ կըլի-
« շուին »կըսէ : Սյս անոր կընմանի որ մէկը ուզէր
Հոռվմայիցցոց ինչ ազգ ըլլալը Բուզանդին մէջ
անոնց շատ անզամ լիշուած ըլլալէն հասկընալ :

« Հայերն ի սկզբան կուապաշտ էին, և նոյն

« խակ իրենց պատմագրաց խօսքին նայերով՝ եր-

« Հայերն ի սկզբան կուպաշտ էին, և նոյն
« խակ իրենց պատմագրաց խօսքին նայելող՝ եր-
« կու անզամ քրիստոնեայ եղած են » կըսէ, փո-
խանակ ըսելու թէ քրիստոնեութիւնը երկու ան-
գամ քարոզուեր է իրենց, ու բոլոր ազգին դարձը
երկրորդ անգամին միայն եղեր է : Հայ պատմա-
գիր մը ջկայ ամենեւին որ Պ. Տուայրին բասմը
գրած ըստի :

« Այն ատենները, կըսէ, — այսինքն երրորդ
գարուն վերջերը, — Գրիգոր՝ որ Լուսուարիչ ալ
կըստի (գոր փակազծով լուսուարիալ կըրարց-
մանէ, թերեւս զիտութեամբ ու մասնաւոր դիտ-
մամբ) Հայոց քաղաւորական ցեղէն, քրիստո-
նեաց եղաւ : Յևոյ քաղաւորին ծառայութեանը
մեջ մտաւ, ու կուռք պաշտել ջուղկուն նամար
քարաշար հայածանք քաշեց : Կըսէն թէ առաջ
տասնըօրս տարի քանտը կեցա՝ շտեմարանի
մը մէջ՝ քաղաւորին հրամանաւը, որ ետքը ծանր
ժիւանգութեամբ մը պատժուելով՝ քանտարիկեալլ
արձէկիլ տուաւ ու բոլոր պաշտամաններովը
հանդերձ քրիստոնեայ եղաւ : »

Մանրազիր դրուած բառերը ըստ բաւականին կըցուցին հեղինակին այսպիսի ծանօթ պատմութեան մը ունեցած աեղեկութեան աստիճանու :

Սրբոյ Լուսաւորչին պատմութենէն կանցնի սրբոյ Մեսրոպայ այբուբենը հնարելուն, և Աս-

« connaissances actuelles sur ce sujet, il n'est pas toujours facile de distinguer entre le fabuleux et le vrai. » Nous croyons que si M. Dwight était effectivement au courant des *connaissances actuelles sur le sujet*, il serait forcé d'avouer, avec un grand nombre d'auteurs européens, qu'après l'histoire du peuple hébreux, c'est celle de la nation arménienne qui a le plus de certitude parmi les nations d'Asie. Dès ce début, nous cr oyons apercevoir, dans l'ouvrage de M. Dwight, une tendance propre  inspirer aux Arméniens une certaine indifférence pour leurs anciennes gloires, afin de les attirer plus facilement sans doute dans un système d'innovation religieuse. C'est uniquement sous ce point de vue qu'on peut expliquer la difficulté qu'il éprouve  mentionner le courage des anciens Arméniens : « *Il paratrait* , dit-il, que les anciens Arméniens étaient une nation courageuse et guerrière. On les trouve souvent cités dans Xénophon. » Cela nous rappelle la pénétration de celui qui, pour connaître ce qu'était les anciens Romains, feuilletait l'histoire de Faustus de Byzance !

« Dans le principe, les Arméniens étaient idolâtres, et, d'après leurs historiens eux-mêmes, leur nation passa à deux reprises différentes au christianisme. » Il est certain qu'aucun historien arménien n'a dit cela; le fait est que le christianisme a été prêché en Arménie deux fois, et que la conversion de toute la nation n'a eu lieu qu'à la suite de la seconde prédication.

« Vers cette époque, dit-il, — c'est-à-dire à la fin du III^e siècle, — Grégoire, appelé aussi *Loussavorich* » (lisez *Loussavoritch*, mot qui signifie *Illuminateur*, et non *Illuminé*, ainsi que M. Dwight voudrait peut-être le faire croire), « issu du sang royal ar-ménien, *embrassa le christianisme*. Plus tard, il s'attacha à la personne du roi et fut cruellement persécuté pour avoir refusé de prendre part au culte des idoles. *Il est dit qu'il fut d'abord retenu prisonnier quatorze ans dans une cage*, par ordre du roi, qui, ensuite puni par une grave maladie, *fit relâcher le prisonnier* et se fit chrétien avec toute sa cour. »

Les mots soulignés font voir assez le degré de connaissance que possède l'auteur sur un événement aussi célèbre.

Du récit du saint Illuminisateur, il passe à celui de l'invention de l'alphabet arménien par S. Mes-

տուածաղնչին բարգմանուրեանը, և անմիջապէս կըյարէ. « Սակայն մարդկային վարդապետու « քիւններն արդէն սկսեր եին Քրիստոսի Եկեղեց « ցոյն մէջ մտնել, ու երեւուրականուրիւնը « սկսեր եր հոգեկանուրեան տեղը բռնել. այն « պէս որ թէպէտ և կարելի չէ տարակուսին որ « ճշմարիտ քրիստոնեայք ալ գտնուած ըլլան « Հայոց Եկեղեցւոյն հիմնադրաց մէջ, բայց աս « ալ ստուգ է որ այն լաւ ցորենին մէջ շատ մըն « ալ որո՞ւմ կար : » Մեզի կերեւնայ թէ Պ. Տուայրէն ու իր սակաւարիւ աշակերտներէն զատ՝ ոչ մէկ Հայ մը կայ և ոչ մէկ Յոյն կամ Սուորի կամ Սրաբացի, և կամ Լատինացի քրիստոնէայ, բող թէ աստուածաբան, որ այս արատը դնէ Հայաստանեայց այն ստուգ Եկեղեցւոյն և անոր հիմնադրաց վարդապետուրեանը վրայ, այսինքն սրբոյ Լուսաւորչին և իր երանելի որդուոց և բռնանցը, սրբոյն Սահմակայ և Մեսրովայ, Խորենացւոյն և Եղիշէի և անոնց աշակերտներուն : Այսպէս խօսելու համար հարկ է Եղիշ բողոքական ըլլալ. ինչպէս որ յաջորդ ըսածներովն ալ կիմացընն ինյն ինքն Պ. Տուայր .

« Հայոց աստուածաբանական գրքերուն ամեն « նէն հինձը ու իրենց Եկեղեցական գրուածքները « արդէն սաստիկ թաւորեալ են զանազան մուրուրիւններով. և կըտարակուսինք թէ այն « Եկեղեցւոյն քարոզչացը մէջ մէկ հոգի մըն ալ գտնուած ըլլայ որ հասկընայ ու բացատրէ թէ « ինչ աչ տարբերութիւն կայ այն փրկուրեան մէջ « որ մարդուս կարծեցւալ բարեգործուրեամբը « ըլլայ, և այն ճշմարիտ փրկուրեան մէջ որ Ս. « տուծոյ շնորհիւը կըլլայ : » Այս խօսքերէն այնպէս կիմացուի որ Պարոն Տուայրին համար, Ս. « տուծոյ շնորհիւը միայն ըլլայու փրկուրեանն զատ, « ուրիշ ինչ հաւատոյ վարդապետուրիւն ալ գրտնուի, ամենն ալ մոլորուրիւն է. որովհետեւ զանազան մոլորութիւններ ըսկէն ետքը՝ իրեն ամենուն բովանդակուրիւն՝ ասիկայ կըլլիշէ : Հայոց Եկեղեցւոյն գրքերէն անրի վիստուրիւն կրնայինք թերել ու ցուցընել թէ անոր փրկուրեան՝ շնորհաց ու բարի գործոց վրայ ունեցած վարդապետուրիւնը ամեն ժամանակ ալ Քրիստոսի ընդհանրական Եկեղեցւոյն վարդապետուրեանը համաձայն եղած է : Սակայն թէ որ Պ. Տուայր ոտք կրիտ. ու շարուական զանազանութիւն մը ուղէ այն փրկուրեան մէջ որ բարի գործովք կըլլայ, և այն փրկուրեան մէջ որ Ս. տուծոյ շնորհքովը պիտի ըլլայ, կրստասխաննք իրեն թէ :

rob, et à la traduction de la Bible ; et il ajoute immédiatement : « Cependant déjà les doctrines humaines commençaient à pénétrer dans l'Eglise du Christ, et le formalisme remplaçait les sentiments; en sorte que, bien qu'on ne puisse douter qu'il n'y ait eu de vrais chrétiens parmi les fondateurs de l'Eglise arménienne, il n'est pas moins vrai qu'au milieu de ce bon grain il se trouvait aussi beaucoup d'ivraie. » Il nous semble que, excepté M. Dwight et le petit nombre de ses élèves, il n'y a aucun chrétien, soit Arménien, soit Grec, soit Syrien, soit Arabe, soit Latin, encore moins aucun théologien, qui puisse entacher de la sorte l'orthodoxie de l'Eglise arménienne de cette époque et de ses fondateurs, c'est-à-dire de saint Grégoire et de ses bienheureux fils et successeurs, saint Isaac, saint Mesrob, Moïse de Khoren, Elisée et de leurs disciples. Il fallait donc être protestant pour parler ainsi; ce qui ressort encore plus clairement de ce que M. Dwight dit ensuite :

« Les plus anciens livres de théologie et les liturgies de l'Eglise arménienne sont déjà fortement entachés d'erreurs. Il est douteux que, parmi les prédictateurs de cette Eglise, il s'en soit trouvé un seul qui ait senti et proclamé la profonde différence entre le salut par les prétendues bonnes œuvres de l'homme et le salut véritable par la véritable grâce de Dieu. » Il paraîtrait, d'après cette assertion de M. Dwight, que, excepté le salut par la grâce de Dieu, toutes les autres doctrines de l'Eglise ne sont que des erreurs; puisque, après avoir proclamé l'Eglise arménienne comme fortement entachée d'erreurs, il ne cite que celle-ci. Nous pourrions lui prouver par une foule de passages non équivoques des livres théologiques et liturgiques de l'Eglise arménienne, que sa doctrine sur le salut, la grâce et les bonnes œuvres, a été de tous temps celle de l'Eglise universelle de Jésus-Christ. Cependant, si M. Dwight persistait à demander une distinction scolaistique entre le salut par les bonnes œuvres et celui par la grâce de Dieu, nous lui répondrions :

Ա. Հայաստանեայց Եկեղեցւոյ սուրբ վարդապետները ոչ երբէք իրարու հակառակ սևագեր են սուրբ զրոց այս ըստ երեսութիւներկու եւ ըստ իրին մի միայն վարդապետութիւնը, սորված ըլլալով յԱւետարանէն եւ ի սրբոց Առաքելոց, թէ մէկ կողմանէ: « Որ հաւատայ եւ մկրտեսցի՛ կեցցէ (Մարկ. ֆ. 2, 16), » եւ թէ: « Արդարն ի հաւատոց կեցցէ (Ամրակ. Բ, 4). » մէկայ կողմանէ: « Հաւատք առանց գործոց մնուալ են. » (Յակոբ. Բ, 20): »

Բ. Հայոց երանելի վարդապետներուն ատենը թէ որ Այետիունեանց ու Եւնոմեանց, Բեգուինեանց ու Լուտերականաց կարծիքները Հայաստան մուտ զանեին, տարակոյս չկայ որ Պարոն Տուայրին փնտուած խնդրոյն լուծումն ալ փառաւորապես տուած կրլային, բայց յայտնի է թէ իր ջախորժած կերպովը: Կերեւնայ թէ ինքն ալ նոյն բանը զուշակեր է. որովհետեւ համարձակ վրայ կը բարեկեր թէ: « Եւ այսպէս Հայոց Եկեղեցին իր սկզբնաւորութիւնն ի վեր՝ զէշ կերպով սահմանեալ քրիստոնութեան մը ընդունելով, դիւրաւ սահեր է այն « դարուն կործանման զառ ի վայրէն, մինչեւ որ « բոլորովին ընկեր է Եկեղեցական ձեւականութեան մէջ: »

Իսկ թէ ինչ է այս ձեւականութիւն ըսածը՝ աղեկ որ ինքը կը բացատրէ ու չքողուր որ բարեմիտ Հայը շուարի կամ տարակուսի. « Զեւերու եւ « վարդապետութեանց կողմանէ, Յունաց Հայոց « եւ Հովհմայեցւոց Եկեղեցիները մեծամեծ նմանութիւններ ունին, կըսէ, իրարու: » Եւ երես հարցընես թէ ինչ բանի մէջ են այս նմանութիւնները, վրայ կը բերէ: զարմանալի միամտութեամբ մը եւ կամ անգիտութեամբ. « Ամենուն մէջ ալ « քահանաներն ու խորհուրդները զրերէ բոլութիւն բոնած են Քրիստոսի տեղը. անկէց « ի զատ այն երեք Եկեղեցիները այս մեծ նմանութիւնն ալ ունին իրարու հետ որ ամենքն ալ կամ « բեռոր բանի մը տեղ կը դնեն այս տեսակ հարց « մունքները. Խորհրդոց մէջ ամեննեն պատուաւոր որը որն է: Տօնացուցին ամեննեն մեծ սուրբը « որն է: Անոր պատկերը որ նկարիչը պիտի « նկարէ: Այն պատկերը կտաւի վրայ պիտի նկար « բուի, մարմարիոնէ պիտի փորուի թէ պղնձէ « պիտի բափուի: » — Զենք հասկընար թէ այսպիսի ծիծաղաշարժ զրպարտութիւնները ինչպէս կը յարմարին բողքական քարոզաց հոչակեալ ծանրութեանը հետ:

Սրբոց բարեխօսութիւնը Հայոց Եկեղեցին ալ

1° Que les saints docteurs de l'Eglise d'Arménie n'ont jamais regardé comme deux choses opposées la grâce et les bonnes œuvres; ils ont constamment enseigné ce qu'ils avaient appris de l'Evangile et des saints Apôtres, que : d'une part, « Celui qui croira et qui recevra le baptême sera sauvé (MARC, XVI, v. 16), » et que « Le juste vivra de sa foi (HABAC. II, v. 4) » ; que, d'autre part : « Sans les œuvres la foi est morte (JACQ. II, v. 20). »

2° Que, si du temps des bienheureux docteurs de l'Eglise arménienne les erreurs des Aétiens et des Eunoméens, des Beggards et des Luthériens s'introduisaient dans l'Arménie, il n'y a pas de doute qu'ils auraient donné victorieusement la réponse à la question de M. Dwight, quoique dans un sens qui, peut-être, ne lui serait pas agréable; ce que, d'ailleurs, M. Dwight paraît avoir pressenti, car il ajoute : « C'est ainsi que, recevant dès son origine « un christianisme mal défini, l'Eglise arménienne a pu plus facilement glisser sur la pente de décadence générale de cette époque, jusqu'à ce qu'elle fut complètement tombée dans le formalisme ecclésiastique. »

L'Arménien de bonne foi, ne sachant ce que c'est que ce *formalisme*, pourrait sans doute s'en inquiéter; M. Dwight le prévient, en expliquant lui-même son expression trop philosophique: « Quant aux formes et aux doctrines, dit-il, les Eglises grecque, arménienne et romaine ont de grandes ressemblances. » Voulez-vous savoir en quoi consistent ces grandes ressemblances? M. Dwight va vous le dire sans se faire attendre: « Dans les unes comme dans les autres, les prêtres et les sacrements sont presque entièrement substitués au Christ; ces trois Eglises ont de plus ce grand trait commun : c'est qu'elles attachent une grande importance à des questions comme celle-ci : Quel est le plus précieux des sacrements? Quel est le saint le plus grand du calendrier? Quel peintre doit faire son portrait? Sera-t-il reproduit sur la toile, sculpté en marbre ou coulé en airain? » En vérité, nous ne concevons pas comment ces accusations ridicules, pour ne pas dire autre chose, pourraient s'accorder avec la prétendue gravité de messieurs les missionnaires américains!

Voulez-vous voir maintenant de quelle manière

միւս Եկեղեցեաց պէս կընդունի ըսելու տեղը տևո
քէ ինչ այսանդակ կերպով կըբացատրէ. « Մար-
ք զուս սիրով կըլիտըթի երբ կըտեսնէ քէ այն
« Եկեղեցւոյն աղօրագրքին մեջ մեծջանք մը կայ
« շիշելու զթիտուս իրրեւ միջնորդ, այլ միշտ
« անոր տեղւ Մարիամու կամ սրբոյ մը անունը
« լիշելու. ուստի անդադար կըլիսն որ ժողո-
« վուրդը (սրբոյ) Կուտին բարեխօսուրիւնը կըի-
« շէ, եւ ոչ աէ Փրկչինը : » Այս տեսակ զրուցուած-
քը նրջափ ալ ծանր ըլլայ՝ քիչ երեցեր և
Պ. Տուայրին. ուզեր է որ զՀայերը նոս ալ աւելի
պախարակիլի ցուցընէ քան զՅոյներն ու Լատին-
ները. քայց քէ ինչ կերպով, չենք զիտեր. վասն
զի իրացընէ ալ չենք հասկընար քէ ինչ ըսել
կուզէ այս խօսքերովս որ անմիջապէս կըյարէ. « Այս կողմանէ Հայերը աւելի ալ ցած են (կամ
« վար են) քան զյոյներն ու լատինները. վասն
զի այս յատինը նուսասացոցին միայն զՔրիս-
« տոս՝ անոր միջնորդուրեան պաշտօնին մեջ
« արարածներ ընկերակցելով. իսկ Հայերը զին-
« քը բոլորովին վար ձգեցին աթոռէն : »

Չենք զիտեր քէ Պ. Տուայր Հայոց Եկեղեցւոյն որ
աղօմազրքին մեջ զուեր է այս զՔրիստոս իր միջնոր-
դուրիան աթոռէն վար ձգելու անխմանափ զործո-
դուրիւնը. արդեօք Ժամազրքին մեջ քէ Մաշտոցին,
Ճաշոցին քէ Խարեկին: Հապս ինչ պիտի ըսկ
երրոր իիշեցընենք իրին այս վերջինը շարադրող
սրբոյն Գրիգորի. Խարեկացոյ խօսքը որ կըսկ
յայնապէս . « Զի քէ խման առեւ մեռանել վասն
« իմ, Աստուած և Տերդ բոլորեցուն, նրջափ նաև
« ձեսին եւ այժմ վասնվաւորս կրից կարևոցել,
« ընդ իմ պարտաւորիս միշտ աղօմերով ազգակցաւ
« մարմնոյ առելոյ ի մեխ՛ առ համապատիւց քու
« Հայր : »

Ինչ և իցէ, յաջորդ հասուածը պարզ կըհասովը-
նանք ու ճշմարտուրիանը կըվկայինք. « Առանձ-
« նական խոստովանուրիւն, արձակումն ի մելյաց՝
« ուսւեալ ի քահանայէ, ապաշխարանք, զոյա-
« փոխուրիւն, ի ձեռն մլրտուրեան վերածու-
« թիւն, բարեխօսուրիւն նրէշտակոց և սրբոց,
« երկրպագուրիւն խաչին, (յարգուրիւն) նշխա-
« րաց եւ պատկերաց, աղօրք վասն ննջեցելոց,
« բովանդակայս վարդապետուրիւնները ինչպէս
« ալ Հայոց Եկեղեցւոյն մեջ կան, օհուելու և քնչ-
« հանրական ժողովի մը որոշմամբը չեն մտած մէջը : »

M. Dwight se plaît à exposer la croyance de l'Eglise arménienne, conforme à celle des autres Eglises, à l'intercession des saints? Ecoutez: « Il est pénible et de voir avec quel soin on évite, dans le livre des « prières de cette Eglise, de citer Jésus comme médiateur, lui substituant partout le nom de Marie ou d'un saint; aussi entend-on constamment le « peuple invoquer l'intercession de la Vierge et non celle du Sauveur. » M. Dwight ne se contente pas de cette manière, très-peu exacte, de parler; il cherche à faire paraître les Arméniens, aux yeux de ses lecteurs, plus méprisables encore sous ce rapport que les Grecs et les Latins. Y-a-t-il réussi? Nous ne le savons pas, parce que, à vrai dire, nous ne comprenons pas ce qu'il veut dire par ces mots: « Sous ce rapport, les Arméniens sont encore au-dessous des Grecs et des Latins; car ces derniers n'ont qu'abaissé le Christ en lui associant des créatures dans son rôle de médiateur, tandis que les Arméniens l'ont complètement détrôné. »

Nous ne savons pas dans quel livre de prières de l'Eglise arménienne M. Dwight a découvert cet inconcevable acte de détrônation du Christ de son rôle de médiateur? Est-ce dans le Bréviaire, ou dans le Râtel, ou dans le Missel; ou bien dans le Nareg? Mais que dirait-il si on lui répétait ce que saint Grégoire, auteur de ce dernier livre de prières des Arméniens, a dit solennellement: « Car si vous avez bien voulu mourir pour moi, ô mon Dieu, Seigneur de l'univers, à plus forte raison vous voudrez bien avoir pitié de mon état déplorable, en adressant constamment à votre Père consubstantiel des prières pour moi, grand pécheur, par la médiation de ce corps, homogène au nôtre, dont vous vous êtes revêtu. »

Quoi qu'il en soit, nous comprenons mieux et nous approuvons complètement ce que dit ensuite M. Dwight: « La confession auriculaire, l'absolution des péchés par le prêtre; les pénitences, la transsubstantiation, la régénération baptismale, l'intercession des anges et des saints, l'adoration de la croix, des reliques et des images, les prières pour les morts, toutes ces doctrines se trouvent dans l'Eglise arménienne aussi bien que dans l'Eglise romaine, quoiqu'elles n'y soient pas par l'autorité d'un concile général. » Nous avons souligné exprès la dernière phrase de ce passage, dont

Դիմամբ մասր գրով դնենք այս մերջի խօսք՝ որսն ինչ մտքով գրուած ըստալ պիւրին չէ հասկենալ։ Կերեւնայ որ Պ. Տուայր միտքը դրած է թէ քրիստոնեական հաւասոյ վարդապետութիւնները չեն կրնար ընդունելի ըլլալ մէկ ազգի մը՝ մինչև որ անիկայ ընդհանրական ժողով մը չընէ։ Երաւցնէ Ամերիկացի քաղաքացւոյ մտածութիւն։ Կարծենով թէ Հայք նոռվիմեական Եկեղեցին առեր են վերոյիշեալ վարդապետութիւնները, երեսուն կրօպարնէ թէ ինչպէս առանց ընդհանրական ժողովի գանոնք ընդուներ են։

Մեզի կերեւնայ որ միտքը այդ ծուռ ենրադրութիւնը դրած ալ ըլլայ նէ, ընդհակառակն պիտի լսէ թէ ուրեմն Հայք այն վարդապետութիւնները ուզակի սովորեր են ի սրբոյ Լուսաւորչեն և անոր յաջորդներէն, և ոչ թէ մասմաւոր Եկեղեցին մը, երկ այնպէս համարի զիռովմեականը, ուստի և հարկ չեն սեպած և ոչ ազգային ժողով ընել, բող թէ ընդհանրական ժողովի սպասել։

Բայց Պ. Տուայրին միտքը Հայոց Եկեղեցւոյն ուղղութիւնները պատմել չէ, հապա պակասութեանց մէջ քարխուած երեւցնել գանիկայ, որպէս զի կարենայ վրայ թերել թէ « Այսպիսի Եկեղեցի մը՝ յորում փրկազործ աւետարանական « վարդապետութիւնը այսպէս բոլորովին այսան « դակուած, ու անոնց տեղը մարդկային գիտեա « բով լիցուած է, հարկա կարօւ և նորոգութեան : Յիշենք (կըսէ) որ միլիոններով մահմետականներ (բողունք Հրեաները) որոնց մէջ « կըզանուի այս արուած Եկեղեցին, քրիստոնեութեան վրայ ինչ տեղեկութիւն որ ունին՝ « այն սուս վարդապետութիւններէն ու աւելորդ դապաշտական արարողութիւններէն կառնուն, « և անկեց առաջ եկած նախապաշարմունքները « չենքողուր որ այն ժողովուրդներն սեխտարանի լոյսն ընդունին . ուրեմն ոչ ապաքեն մեր « պարտքն և անոնց ճամրուն վրայէն այս զայր « քակութեան քարը վերցընել : Այս ընդհանրա « կան չարեաց դէմ ինչ ճար ընկրու և, բայց երկ « աշխատի այս մասնաւոր ժողովուրդը դարձր « նելու և Քրիստոսի Աւետարանին պարզութեանն ու յստակութեանը թերելու : »

Պ. Տուայրին կընայինք հարցընել որ երկ Հայաստանեայց Եկեղեցին Յունաց և Լատինացւոց վարդապետութիւններն ունի, արդեօք ինչո՞ւ համար ձեզի պէս նախանձայոյզ քարոզիքը չեն աշխատիր նախ զայն մեծամեծ Եկեղեցիները դարձր թերելու, և (ինչպէս որ կըսէք) նորոգելու : Կրիս-

il est difficile de saisir le véritable sens. M. Dwight paraît être d'avis que les doctrines de l'Eglise de Jésus-Christ ne sauraient être acceptées par une nation quelconque sans l'intervention d'un concile général. Idée vraiment américaine ! Il prétend que les Arméniens ont emprunté toutes ces doctrines à l'Eglise romaine, et il leur reproche de l'avoir fait sans consulter un concile général !

Il nous semble que, si M. Dwight était vraiment persuadé, il aurait dû dire au contraire que les Arméniens ont reçu ces doctrines *directement* de saint Grégoire l'Illuminateur et non d'une Eglise particulière, si telle est pour lui l'Eglise de Rome; et c'est pour cela qu'ils n'ont pas jugé nécessaire la convocation même d'un concile national pour les adopter.

Mais M. Dwight est bien loin de vouloir rendre compte de l'orthodoxie de l'Eglise arménienne; tous ses efforts tendent à la faire paraître plongée dans toutes les erreurs imaginables, afin de pouvoir ajouter : « Une Eglise où la doctrine évangélique « du salut est si complètement dénaturée et remplacée par des inventions humaines, a certainement « besoin d'une réforme. Quand on se souvient que « des millions de mahométans (sans parler des juifs), « au milieu desquels se trouve cette Eglise dégénérée, puisent leurs seules notions du christianisme dans ces fausses doctrines et ces pratiques superstitieuses, et que les préjugés qui en résultent s'opposent à ce que ces peuples reçoivent les lumières de l'Evangile; n'est-il pas évident que c'est un devoir pour nous d'écartier de leur route cette pierre d'achoppement ? Qu'y a-t-il à faire contre ce mal général, si ce n'est de travailler à la conversion de ce peuple particulier pour le ramener à la simplicité et à la pureté de l'Evangile du Christ ? »

Nous aussi, nous pourrions demander à notre tour à M. Dwight : S'il est vrai que l'Eglise arménienne n'a d'autres doctrines que celles des Eglises grecque et latine, pour quelle raison, vous tous, zélés missionnaires, ne dirigez-vous pas d'abord tous vos efforts à convertir ces deux "andes

ինքը որ չըլլայ թէ այնպիսի պատասխան մը ստիպուի տակ՝ որուն վրայ իրմէ աւելի մենք ամբընանք... ուստի եւ տրտում տխուր կըլլենք : Բայց մէկալ խօսքը ամենեաին չենք ընդունիր որ կըսէ որ իբր թէ Հայերն են արգելք մահմատականաց բողոքական դառնալուն : Եթէ Պ. Տուայր իր աշակերտներովը պարզ եւ յասակ աւետարան մը կըքարոզէ, ոչ ապաքէն Հայոց եկեղեցւոյն այնպիսի չափազանց պարզութենէ հեռու ըլլալը իրեն ձեռքը աւելի գօրաւոր գործիք մը պիտի ըլլայ զմանմէտականները անկէց խորշեցնելու եւ իրեն քաշելու : Թող ուրիմն Հայոց օձիքը բողու, մահմատականաց ետևակն իյնայ՝ թէ որ կընայ, թերեւս ևկամուտ մի ընէ անոնցմէ.... :

(Մնացածը յաջորդ անգամ :)

ՓԱՐԻԶԵԱՆ ԱՄՍՈՒԹԻՒՆ

ԱՆԳԼԻԱՅ ԵՐԿԱԹՈՒԴԻՒՆԵՐԸ.

Պ. Արքենացն մեծանուն անգղիսցի ճարտարապետը մօտերս նետարրքական տեղեկութիւն մը տուեր և Լուսոնի ձեմարանին՝ Անգղիոյ մէջ եղած Երկարուղիներուն վրայ : Այս տեղեկութեան զիսաւոր մասունքը լիշտասակենք :

Բովանդակ Բրիտանական տէրութեան (այսինքն Անգղիոյ, Ակուստիոյ և Խոյանտայի) մէջ եղած ու բընցած Երկարուղիներուն Երկայնութիւնն է 8034 անգղիսան միլին (1288 բիւրմէրքն առելի). ըստ է որ Եթէ այս Երկարուղիները ծայր ծայրի դրուին մեկ զի վրայ, Երկրագնուխ չորս բոլորը պատող շրջանակ մը կըմենացնեն ու կամենան ալ :

Այս Երկարուղիներուն ծախը եղեք և 280 միլինն վրայ սրեւովին, որ ըստ է Եօրջնազար միլիոն ֆրանք :

Երկարուղիներուն վրայ բանող շովեղործիներուն քիւք 5000 է, կառքերունը 150 հազար : Ասոնց շարժմանը համար տարին 2 միլիոն տակառաշափ ածուխ կերրայ (մէկ տակառաշափին է 1016 քիլոկամ). ըստ է թէ ամեն մէկ վայրկենին 4 տակառաշափ ածուխ

Eglises et à les réformer, comme vous le dites ? Mais nous craignons que M. Dwight ne soit forcé de nous faire une réponse dont lui-même, aurait certes plus à rougir que nous... Nous préférions rester tristes et silencieux sur ce point. Toutefois, ce que nous ne pouvons accepter en aucune façon, c'est cette autre assertion par laquelle il semble soutenir que ce sont les Arméniens qui empêchent les mahométans de se convertir au christianisme. Si M. Dwight et ses disciples ne prèchent qu'un Evangile pur et simple, nous croyons que l'éloignement de l'Eglise arménienne d'une pareille simplicité devrait leur servir d'armes puissantes pour en détourner les mahométans et les attirer vers eux-mêmes. Nous lui conseillons de laisser en paix les Arméniens et de s'adresser aux mahométans, si toutefois il le peut ; peut-être fera-t-il un proselyte.

(La suite au prochain numéro.)

կրվատի որ 20 տակառաշափ ջուր շոզի դառնայ :

Ամեն տարի 20,000 տակառաշափ երկար կերրայ նորոգութեանց համար, 500 հազար ալ ծառ :

Երկարուղիներուն վրայ գործածուող մարդկանց համբանքն է 150 հազար հոզի : Թէ որ տանց կանայքն ու զալեներն ալ մէկան հաշուես, կըլլան գրեք 500 հազար հոզի :

Բոլոր այն Երկարուղիներուն վրայ 1854 տարւոյն մէջ 111 միլիոն մարդ ձամբորդութիւն ըրեք է : Նոյն տարին Երկարուղիներէն եղած ստակը եղեք և 20 միլիոն 215,000 վրայ սրեւովին :

Երկարուղիներուն վրայ պատուած փորձանքները նրափի ալ շատ երեւան, մէկ մէկու վրայ հաշուելով կրտսենափ որ 7 միլիոն 195,545 ձամբորդին մէկ միան վնասուած կըլլալ :

Երբոք մէկ Երկրի մը մէջ այսափ դիւրութիւն կայ Երբեւեկութեան ու փոխադրութեան, այն Երկրին հարասութիւնն ու ամեն տեսակ յաջորդութիւնը լիրակ պէտք չէ որ զարմանափ երեւան :



Սուբբան Ազգակի-Մհեման թան.

ԴԵՊԱԿԱՆԱԾՈՂՈՎ, Ի ՓԱՐԻԶ. — ԿԱՅՍԵՐԱԿԱՆ ՀՐՈՎԱՐՏԱԿ ԲԱՐԵԿԱՐԳՈՒԹԵԱՆՑ ՕՍՄԱՆԵԱՆ ՊԵՏՈՒԹԵԱՆ :

Մինչդեռ արևմտեան մեծամեծ տէրութիւնք՝ գեր առ փոքր մի ժամանակ զենքը մեկդի դնելով՝ փափաք մը ցուցուցին հաստատուն ու տեւական խաղաղութիւն մը պարզեւելու աշխարհիս, և ամենայն ազգաց սիրտը քաղցր յուսով մը լեցուցին, — անդին արևելեան մեծազօր տէրութիւն մը փուրացաւ նոյն խաղաղութեան հիմունքը իր երկրին մեջ ձգելու, և հպատակացն ընկերական վիճակին ու քաղաքակրթութեան փառաւոր շէնքը անոր վրայ սկսաւ բարձրացընել :

Արևմտեան ազգաց նեռատես քաղաքագէտներուն շատ տարիներէ ի մեր սովորական մեկ առած դարձած էր այս խօսքս թէ եւրոպայի տէրութեանց հաւասարակշռութիւնը պահողը Օսմանեան տէրութիւնը պիտի ըլլայ, և արողը նա միայն՝ որ այն տէրութեան գոյութեանը կամենայ կամ կարենայ վեաս հասցընել : Այս կասկածը թէրեւս անհիմն էր, թէրեւս լոկ կարծիքէ մը աւելի ազդեցութիւն պիտի չունենար. և սակայն երկու երեք տարուընն ի մեր տեսանք անա որ նոյն կարծիքը՝ անառիկ կարծուած թէրդաքաղաք մը հիմնայատակ կործանեց, լեռնանման նաև էր ծովուն անդունդն ընկղմեց, թիւրաւոր մարդկանց արեամբը նեռաւոր երկիրները ներկեց, նազարաւոր մայրեր անորդի ըրաւ ու սուզի և ողբոց մեջ նատեցուց աշխարհիս ամեն կողմը, և արեւելքն ու արևմուտքը խեղանդամ խեղձերով ու տարածամ հիւանդներով լիցուց Ինչ եւ իցէ եղածն եղաւ, վերջապէս վետրուար ամսոյս եռքի օրերը խաղաղութեան ծիածանին ծայրը տեսնուեցաւ, դեսպանածողովն սկսաւ, զինադադարումը հրատարակուեցաւ, և երկու երեք նարիւր միջին մարդիկ ընդ մեջ յուսոյ և երկիւյի ակնկառոյց կըսպասն որ տեսնեն ու լուն թէ այս մեզի մօտ եղած հոյակապ պալատին զաղտնածուկ խորհրդարանէն ինչ պիտի տեղայ աշխարհիս վրայ, ցծո քաղցրածաւալ թէ աշխարհական կայծակներ, խաղաղութիւն թէ խոռութիւն, հաշտութիւն թէ պատերազմ :

Նոյն միջոցին էր անա որ արևելեան նորիզոնը յանկարծ պայծառացաւ արեգակնախայլ արդարութեան գործով մը, զոր վետրուարի 18ին վեհափառ Ապութ-Մէնիտ արքայն կատարեց՝ կայսերական հրովարտակմը մեծամեծ արաւունութեանց հանելով, որով և բոլոր իր հպատակացն ուրա-

խութիւն և օտարաց գարմանք և հիացում պատճառեց :

Ասկէց զրեքէ ձիշդ երեք հարիւր տարի առաջ Օսմանեան բազաւորաց մեջ սուլդան Միւլկյանն եղած էր որ ՄՀՃ ու ՄՀՃազործ պատուանունին արժանաւոր եղաւ օտար ազգաց կողմանէ, իսկ իր հպատակներէն Օրէնսադիր (գանունի) պատուանունը ժառանգեց: Անկողմնասէր պատմազիրը այսպիսի բազաւորաց կենցաղօգուտ գործքերը բաղդատելու տտեն՝ անշուշտ պիտի հաւանի անեկց այ վեր պատի տակ սուլդան Մահմուտ ինքնակալին, որ ժանտախոր Տաճկատանէն վերցընելովը՝ անրիւ անհամար մարդկանց նիւրական կեանք տուաւ, և քաղաքակրթութեան լոյսը մարեկ չանացող ենիշէրիները սանձահարելովը՝ իր հպատակաց հանգստութեանն ու երջանկութեանը պատճառ եղող սկզբունքը երկրին մեջ արմատացուց: Եւ անա իր արժանաժառանգ որդին այ նոյն սկզբունքը աշխարհաքարող խոհականութեամբ և արդարութեամբ մը հաստատեց ու ծաղկեցուց:

Կայսերական հրովարտակին աշխարհաբառ մեկ բարգմանութիւնը արդէն մեր ազգին մեկ սփոռուած ըլլալով, հոսչենք բարգմաներ նորեն. բայց մտադիւր սիրով նոյն Վեհափառ ինքնակալին մեկ կինդանազիրը կընրատարակենք: Այս պատկերը ինչ աստիճանի այ նման կամ աննման համարուի նախատպին, կրփափաքինք որ զիտեան ընթերցողը թէ մեր մտքին մեջ իր Վեհափառութեան բարեւրութեանը վրայ եղած զաղափարը բիւրապատիկ աւելի վսեմ է և զեղեցիկ, և հաւանեաւ ենք թէ իր ամենայն հաւատարին հպատակաց երախտազիտութիւնն այ մերինին պէս անչափ է և անմոռաց:



Propriétaire-gérant : A. LACHAT

Ե ՓԱՐԻԶ, Ի ՏՊԱՐԱՆԵՆ ՎԱԼՏԵՐԻ :

PARIS. — IMPRIMERIE WALDER, RUE DONAPARTE, 46.

ԱՐՏԱԿԱՆ ՀԱՅՈԼՈՅ

ՕԳՏԱԿԱՐ ՀԱՐՑՄՈՒՆՔ ԵՒ ՀԱՄՍՈ-ՕԾ ՊԱՏԱՍԽԱՆԻՔ.

ՆԱԽՈՒՅՈՒՄՆ. — Մեր ուսումնասէք բղբակիցներէն ոմանց ըրած հարցմունքներուն պատասխանները տալու չենք դանդաղիք. բայց հարկ է որ այժմէն ծանուցանենք թէ օգտակար չտեսնքւած հարցմանց պատասխան չտալու ազատութիւննիս կըպահնենք. օգտակարներուն այ պատասխանները թէ երբեմն ուշացընենք, չենք ուզեր մեղադրուիլ:

Հ. Լուսնին այլ և այլ քառորդները օդոյն փոխութեանցը պատճառ կըլլան թէ ոչ:

Պ. Ամենենին : Շատ մարդիկ տեսնելով տոմարներուն մէջ որ լուսնի ամեն մէկ քառորդներուն, և ծննդեանն ու լրման օրերը օդի փոփոխութիւն մը կայ գուշակուած, կրնաւատան, ու շատ անգամ խարուած ըլլալին տեսնելով ալ խելք չեն սովորիք : Արակոյ գաղղիացի քաջ աստղաբաշխը բոլոր կենացը մէջ պատերազմեցան այս նախապաշարման դէմ, ու գօրաւոր պատճառներով իր կարծիքը հաստատեց : Իրաւ է որ երբեմն օրացուցին գուշակութեանը յարմար փոփոխութիւններ հարկաւ կըլլան ըստ չորից եղանակաց . բայց անով բաւական իրաւունք չունենար մէկն ըսելու թէ երկու իրեկ օրէն նոր լուսնին է՝ անկեց է անձրեւ գալը . կամ թէ երեկ լրումն լուսնի էր, անոր համար օդը բացուեցաւ, և այն : Միայն թէ այս այ փորձուած բան կերեւան որ ընդհանրապէս արեւմտեան ու հարաւային հովերը լուսնի ծննդենէն մինչեւ վերջին քառորդը եղած միջոցին աւելի ստուակ կըփրչեն, որով ամպուտ ու անձրեւու օրերն այ աւելի այն միջոցին կընանդիպին. անոր ներհակ, արևելիան ու հիւսիսային հովերը լուսնին վերջի քառորդին ատենները աւելի կըփրչեն, ուստի և այն միջոցին բաց ու պայծառ օրեր շատ կըլլան :

Հ. Մշտնշենաւոր շարժում գտնելը կարելի բան է թէ ոչ :

Պ. Այս հարցմունքը պատասխանովը հանդերձ կըգտնենք. զաղղիական օրագրի մը մէջ որ կըսէ. « Մշտնշենաւոր շարժում գտնելու ետեւէ ըլլալը « յայտնի խենքութիւն է. եւ սակայն դեռ կըգրտնուին այնպիսի բարեմիտ մարդիկ որ այս բաւ նիս համար խելք կըլլոցնեցընեն, ատեն կանց ցընեն ու ըստորվէ կեցնեն :

« Մշտնշենաւոր շարժում գտնելը ըսել է Այն- « պիսի գործիք մը կամ մեքենայ մը հնարել որ « մէկանգամ մը միայն անոր տրուած շարժմամբդ « միակերպ շարժի ու ոչ երբէք դադրի :

« Արդ այս բանս բացարձակապէս անկարելի է. « եւ պատճառը արեւու պէս յայտնի է. վասն զի « բնուրեան մէկ մէքենայ մըն այ չկայ որ մինք « անոր որչափ ոյժ որ կընադորդնենք՝ նոյնչափ ալ « ինքը մեզի հաղորդէ :

« Ասոր համար է որ ջրաբաշխական մեքենա- « ներուն մէջ մէկն այ չկայ որ մէկ շարժման մը « անոնց տուած ուժին գոնէ տասնին ուրբ բանի « թերէ. և ամենեն լաւ շոգեգործին՝ շոգիին իրեն « տուած ուժին հազին թէ երրորդ մասը կրնայ « ուրիշի հաղորդէլ :

« Դիտելու բան մըն այ այս է որ մշտնշենաւոր « շարժման ետեւէ եղող անձինքը ամենքն ալ « իրենց համար շարժաբանութիւն մը ննարել են, « եւ ուժաբանութեան վրայ եղած վերջին ու նոր « նոր զրուածքներուն ամենեւին տեղեկութիւն « չունին : Թէ որ դիմացիններն ալ իրենց պէս « տգետ են՝ կրնան անոնց զարմանք պատճառէ՝ « քանի մը ծուռումուռ ուսումնական բառեր գոր- « ծածկուով . բայց շարժաբանութեան վրայ թէ որ « քննութիւն մը պէտք ըլլայ անցընել, մեր դպրո- « ցաց աշակերտներուն առջևն անգամ չեն կըր- « նար դիմանալ :

« Դաղղիոյ գիտութեանց ձեմարանը ինչ զբ- « քուածք ալ ընդունի մշտնշենաւոր շարժման « զիւտին վրայ՝ ամենեւին չկարդար, մէկդի կը- « ձգէ ; »

LA

COLOMBE DU MASSIS

MESSAGER DE L'ARMÉNIE

PUBLIÉE SOUS LES AUSPICES

DE M. ÉDOUARD RAPHAËL GHARAMIAN.

DEUXIÈME ANNÉE.

Février 1856. — N° 2.

SOMMAIRE.

CONNAISSANCES UTILES.

Langue arménienne moderne.

Observations sur l'orthographe de quelques mots arméniens.

GALERIE DES HOMMES DE MÉRITE.

Pierre le Grand, empereur de Russie. (Suite et fin.)

MUSÉE ARMÉNIEN.

Chansons de Sayat-Nova, poète arménien. Arm.-Franç..

« Le Christianisme en Turquie au XIX^e siècle, » ouvrage du Rév. Dwight, missionnaire protestant. Arm.-Franç.

CHRONIQUE DE PARIS.

Les chemins de fer en Angleterre.

Conférences de Paris.

Hâti-humayoun publié dans l'Empire ottoman.

ԳԻՒ ԸՆԿԵՐԱԳՐՈՒԹԵԱՆ.

Ի Փարիզ, տարեկան	Փրամք	20	»
Արտաքոչ		24	»
Դին միոյ տեսքակի		1	25

PRIX D'ABONNEMENT :

Paris, par an	Fr. 20	»
Էտրանգ	24	»
Պրի դ'ն նուննուն	1	25

ON S'ABONNE A PARIS

CHEZ M. A. TRAMBLAY, DIRECTEUR DU COSMOS,

RUE DE L'ANCIENNE-COMÉDIE, 18.